

## Bilag 1.

### Folketingets Udvalg

angaaende

Forslag til Lov om midlertidige Forbrugs-  
afgifter m. m.,

Forslag til Lov om Afgift paa Omsæt-  
ningen af stærke Drikke og

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyl-  
digheden af Lov Nr. 462 af 20. November  
1942 om midlertidige Toldafgifter.

København, den 17. Oktober 1946.

Udvalget udbeder sig Oplysning om:

*ad Lovforslag Nr. 3:*

1. Bør „overskydende Dag“ i § 1, Stk. 2, ikke være „overskydende Hverdag“?
2. Hvor stort er Provenuet af
  - a. Afgiften af Guld-, Sølv- og Platinvarer samt Ure?
  - b. — - Papir og Pap?
  - c. — - Radiolamper?
  - d. — - Glødelamper?
  - e. — - Mineralvand?
3. Er det muligt at udskille Brugsgenstande, som ikke er af ædle Metaller, fra Luksusgenstande?
4. Er det muligt i § 16, Stk. 4, at undtage Papir til Cementsække?
5. Hvorledes er Forholdet mellem Importafgifterne paa Hedvin og Forslagets Afgifter af Frugtvin?

*ad Lovforslag Nr. 4:*

1. Er det muligt at indføre en ensartet Afgift paa f. Eks. 22 $\frac{1}{2}$  pCt. fra Produktions- og Engrosvirksomhed ogsaa til Restaurant?
2. Er det muligt at opgive Kravet i § 7 om de specificerede Opgørelser (jfr. § 12)?
3. Er det muligt at adskille Varekøbet og Afgiften fra hinanden paa Restaurantregningerne?
4. Er det muligt at bevare 20 pCt.-Afgiften for Detailsalg fra § 47 a.-Virksomheder?

*ad Lovforslag Nr. 2:*

Hvor stort er Provenuet af de midlertidige Toldsatser?

Er det muligt at adskille Benzinformbruget til Erhvervskørsel fra Forbruget af Benzin til Privatkørsel?

P. U. V.

**Himmelstrup,**

Formand

Til Finansministeren.