

## Bilag 2.

### Ministeriet for Handel, Industri og Søfart.

København, den 19. Februar 1947.

I Skrivelse af 14. d. M. har Udvalget udbedt sig min Besvarelse af følgende Spørgsmaal:

1. Er de danske Rederier berettigede til at stille Substitut ved forekommende Tvangsrejser?
2. Hvorledes er Fordelingen af Tvangsrejser mellem Tramp- og Linierederier?
3. Kan Rederierne faa fritaget deres almindelige Skibe for Tvangsrejser i det Forhold, de køber f. Eks. Libertybaade?

I denne Anledning tillader jeg mig at meddele følgende:

ad 1: Principielt er der intet til Hinder for, at et Rederi vil kunne træffe saadant Arrangement med Fragtnævnet; men en Forudsætning herfor vil det være, at Hjemtransporten af den paagældende Ladning ikke derved fordyres.

ad 2: Linierederierne har af Hensyn til den store Betydning, det har at opretholde de een Gang oparbejdede Linier, og fordi deres Skibe er mindre egnede dertil, i stor Udstrækning været fritaget for at deltage i de egentlige Tvangsrejser; men samtidig har en stor Del af disse Rederiers Skibe været beskæftiget med Transport af Ladninger her til Landet. En Opstilling med en procentvis Fordeling af Tvangsrejserne mellem Tramp- og Linierederierne foreligger ikke.

ad 3: Der foreligger endnu ikke Afgørelse af dette Spørgsmaal; men Fragtnævnet har udtalt, at det ved sine Paalæg om Udførelse af Tvangsrejser vil tage et vist Hensyn til det Rederi, som har anskaffet Libertyskibe.

J. Villemoes.

Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 120 af 13. Marts 1943 om ekstraordinære Foranstaltninger vedrørende Skibsfarten.