

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Et Flertal i det af Folketinget den 1. November 1946 nedsatte Udvalg til Undersøgelse af en mulig Revision af Loven om en ekstraordinær Tjenestemandsdømstol har i Skrivelse af 8. Februar d. A. anmodet Finansministeren om at foranledige udarbejdet et Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af en ekstraordinær Tjenestemandsdømstol med Henblik paa Etablering af en Ankeinstans, hvortil Kendelser afsagt af Tjenestemandsdømstolen kan paaankes, idet Udvalgets Flertal har tilføjet, at man i øvrigt ikke ønsker nogen Ændring i den gældende Lov, herunder specielt ikke i Lovens materielle Ansvarsregler.

Paa den saaledes givne Foranledning er nærværende Lovforslag udarbejdet, idet i øvrigt bemærkes, at det er Finansministeriets Hensigt, at de af den ekstraordinære Undersøgelingskommission afgivne Indstillinger efter samme Retningslinier skal kunne underkastes fornyet Prøvelse ved den i dette Lovforslag omhandlede Ankeinstans.

Til § 1.

Det maa anses for naturligt og bedst stemmende med de Principper, der er nedlagt i Loven om Oprettelse af en ekstraordinær Tjenestemandsdømstol, at den foreslaaede Ankeinstans sammensættes ud fra samme Synspunkter som Tjenestemandsdømstolen, saaledes at der foruden en Højesteretsdommer som Formand udpeges Repræsentanter for Statens Forvaltning og for den Tjenestemandsgesundhedsorganisation eller eventuelt faglige Organisation, hvorunder Tjenestemanden henhører eller kunne henhøre, idet man dog for Organisationsrepræsentantens Vedkommende af Hensyn til Ønskeligheden af den størst mulige Ensartethed i de afsagte Kendelser vil finde det rettest, at Kredsen af Personer, der kan komme i Betragtning, begrænses mest muligt.

Da det maa anses for stridende mod den almindelige Retsbevidsthed, om frifindende Kendelser, der er afsagt i Henhold til en Lovgivning, der ikke aabner Adgang til Anke af de afsagte Kendelser, ved senere Lov gøres paaankelige, har man foreslaaet, at Kendelser afsagt før nærværende Lovs

Ikrafttræden kun kan paaankes af domfældte. For at undgaa Anke af Kendelser, hvor der er paalagt den paagældende Tjenestemand en mindre vidtgaaende disciplinær Straf, nemlig Forsættelse til anden Tjeneste, Forflyttelse eller Degradation, har man foreslaaet, at Anke kun kan finde Sted, hvor Kendelsen er gaaet ud paa Frakendelse af Tjenestemandsstilling, idet der alene i disse Tilfælde er Tale om en saa indgribende Foranstaltning over for den paagældende Tjenestemand, at der trods de Betænkeligheder, der er knyttet hertil, bør aabnes Adgang til en fornyet Prøvelse af Sagen.

Naar domfældte imidlertid har paaanket den afsagte Kendelse, har man fundet det hensigtsmæssigt og stemmende med almindelige Retsplejeprincipper, at Anklagemyndigheden har Adgang til under Anken at nedlægge Paastand paa Skærpe af den paaankede Kendelse, medmindre Anken alene tager Sigte paa en fornyet Prøvelse af Pensionsspørgsmaalet, hvilken Undtagelse finder sin Begrundelse i den domfældte ved den gældende Lov aabnede Adgang til at indbringe for Højesteret Spørgsmaalet om, hvorvidt han i Anledning af Tjenesteforholdets Ophør har retlig Krav paa ordinær Pension efter Tjenestemandsløven.

Da derhos den ved nærværende Lovforslag foreslaaede Adgang til Anke er videregaaende end den domfældte ved for nævnte Bestemmelse i den gældende Lov givne Ret til Indbringelse af Sagen for Højesteret, for saa vidt angaar Pensionsspørgsmaalet, har man fundet det rigtigst at foreslaa, at domfældte ikke ved at have benyttet denne Ret har afskaaret sig fra nu at paaanke den afsagte Kendelse til den foreslaaede Ankeinstans, dog saaledes, at Ankeinstansen alene vil kunne afgøre, om der tilkommer domfældte delvis Pension og dennes Størrelse, for saa vidt angaar saadanne Tilfælde, i hvilke Højesteret har besvaret Spørgsmaalet om hans retlige Krav paa ordinær Pension benægtende.

Det maa anses for formaalstjenligt af Hensyn til Udrensningens Afslutning inden for et overskueligt Tidsrum at fastsætte en ret kort Ankefrist, hvorfor man har fore-