

F. t. L. om Opførelse af Arbejderboliger paa Landet.

Til §§ 13—15.

Paragrafferne svarer til §§ 13—15 i Lov Nr. 149/1943, men er dels forenklede, dels bragt i Overensstemmelse med Forslaget til Statshusmandslovens tilsvarende Paragraffer (§§ 26, 27 og 29). Det følger saaledes af Henvisningen til § 5 i Forslagets § 12, Stk. 1, at Kommissionen maa paase, at de udvalgte Byggegrunde er af passende Størrelse, er velbeliggende og har Adgang til Vandforsyning.

Til § 16.

Herom henvises til Bemærkningerne til § 6. Fordeling af Bevillingen til Anvendelse efter Kap. IV har i Praksis hidtil fulgt Reglerne i Husmandsbrugslovgivningen, jfr. § 30 i Forslaget til Statshusmandsloven. Disse Regler hidrører fra Lov Nr. 362 af 7. August 1922, medens man tidligere, jfr. Lov Nr. 127 af 13. Juni 1914 § 11, fulgte Regler som nærværende Forslags, og da sidstnævnte Regler vil medføre en noget jævner Fordeling af de disponible Midler, har man foretrukket disse. Gennemgaaende er Størsteparten af Ansøgerne fra de jyske Amter, medens en stor Del af Øernes Amter kun møder med faa Ansøgere.

*Til V. Almindelige Bestemmelser.*

Bestemmelserne i dette Kapitel omfatter tillige i Hovedsagen de i Henhold til den tidligere og den nugældende Lovgivning opførte Ejendomme.

Til § 17.

Paragraffen svarer til § 16 i Lov Nr. 149/1943 og § 16 i Lov Nr. 139 af 13. April 1938 med Tillægslove (i det følgende benævnt Lov 1938).

Til § 18.

Stk. 1—5 svarer til § 17 og Stk. 6 til § 21, Stk. 1, i Lov Nr. 149/1943, jfr. §§ 17 og 21 i Lov 1938.

Til § 19.

Stk. 1—2 svarer til § 18 i Lov Nr. 149/1943 og § 18 i Lov 1938; dog er det nyt, at man foreslaar Jordrenteforpligtelsen særligt anmærket ved Notering i Matrikullen, men dette saavel som Forslagets Stk. 3 er i Overensstemmelse med § 40, Stk. 1 og 5, i Forslaget til Statshusmandsloven. I Overensstemmelse med gældende Praksis foreslaas det dog, at Noteringen ikke bortfalder ved Statslaanenes Indfrielse, men oprettholdes i 20 Aar, idet man herigennem maa antages at kunne sikre en Del af disse Boliger mod uberettiget Spekulation, som

Følge af at de fleste Pengeinstitutter vil vægre sig ved at yde Laan med Respekt af Noteringen. Dette Forslag er iøvrigt i Overensstemmelse med den Tankegang, som har ført til de i Forslagets § 23 optagne Bestemmelser.

Til § 20.

Paragraffen svarer til § 19 i Lov Nr. 149/1943 og § 19 i Lov 1938, men er dog i Overensstemmelse med § 38 i Forslaget til Statshusmandsloven ændret saaledes, at Tilsynet — som oftest Husmandsbrugskommissionen — kan paatale og give Frist til Afhjælpning af eventuelle Mangler. Dette er mest hensigtsmæssigt, idet man som Regel sparer en Del Korrespondance mellem Tilsynet og Centraladministrationen.

Til § 21.

Paragraffen svarer til § 20, Stk. 1, i Lov Nr. 149/1943 og § 20 i Lov 1938.

Til § 22.

Stk. 1 svarer til § 21, Stk. 2, i Lov Nr. 149/1943 og til gældende Praksis for saa vidt angaar de i Henhold til Lov 1938 opførte Ejendomme. Forslaget er dog bragt i Overensstemmelse med Husmandsbrugslovgivningens tilsvarende Regler, jfr. § 43 i Forslaget til Statshusmandsloven, hvad der betyder en Skærpelse dels med Hensyn til Familiemedlemmers Køb, dels med Hensyn til Fremhævelsen af, at Laantagerne ikke kan overføre Risikoen for Laanenes Opsigelse til Køberen. Disse Skærpelser maa anses for paakrævede for at bremse Spekulationen med disse Ejendomme, og det samme gælder Forslagets Stk. 4; men som omtalt i Bemærkningerne til Statshusmandslovens § 43 har man ikke ment at kunne give Bestemmelsen i Stk. 1, 1ste Pkt., umiddelbar tilbagevirkende Kraft.

Stk. 2 svarer til § 20, Stk. 2, i Lov Nr. 149/1943, medens Stk. 5 svarer til tredje og fjerde Punktum i § 10, Stk. 3, i Lov Nr. 149/1943 og tredje og fjerde Punktum i § 10, Stk. 3, i Lov 1938. Bestemmelsen i Forslagets Stk. 2 og i § 20, Stk. 2, i Lov Nr. 149/1943, som ikke har noget Sidestykke i Lov 1938, maa i Hovedsagen antages at virke som en Indskærpelse af, at disse Ejendomme er forbeholdt en bestemt Befolkingsklasse; men hvis man ikke vil gaa Laantagernes Ejerbeføjelser for nær og samtidigt paadrage Staten adskillige økonomiske Tab, bør Bestemmelsen praktiseres lempeligt, og man har derfor fundet det formaalstjenligt, om de ved et Ejerskifte tilbagebetalte Laan kunde anvendes til Opførelse af en ny Arbejderbolig i den samme