

skylning kan være til Gæne for Dyre- og Plantelivet i modtagende Vandløb, se saaledes den i Kommissionsforslagets Bemærkninger til § 5, Stk. 1, omtalte Landsretsdømme. Men ogsaa paa andre Omraader kan den tilladte Vandafledning tænkes misbrugt, hvorfor man har anset det for rimeligt at kræve, at Lodsejerne ikke benytter deres Ret uden at tage Hensyn til andre.

I Stk. 4 har man indføjet en Bestemmelse om, at den i Stk. 1—3 hjemlede Adgang til at benytte Vandløb ej heller i sig indebærer nogen Berettigelse til at udøve Fiskeri i Vandløbene. Bestemmelserne i Stk. 3 er derhos bragt i nøjere Overensstemmelse med § 13 i Lov Nr. 94 af 31. Marts 1931 om Ferskvandsfiskeri ved Forslaget om, at Sejlads ikke maa udøves, naar den bevislig er til Skade eller væsentlig Ulempe for anden Mands Fiskeri, medmindre dertil Hayes særlig Lovhjemmel eller Adkomst, og det samme Forbehold er endvidere taget med Hensyn til Jagt, Rørskær og lignende.

Til § 4.

I Stk. 3 har man anset det for fornødent at anføre, at andres berettigede Interesser ikke maa skades. Om en Interesse er berettiget, maa afgøres af Domstolene, som formentlig vil lægge Hovedvægten paa, hvorvidt den paagældende Interesse er baseret paa Hævd eller anden lovlig Adkomst, jfr. U. f. R. 1917, pag. 484.

Til § 5.

I Stk. 2 har man indsat Ordet „Virksomheder“ i Stedet for det i Kommissionsforslaget anvendte Udtryk „industrielle Anlæg“, hvilket Udtryk synes at være for begrænset, hvorhos man har tilføjet de i de senere Aar oftere forekommende Ensilagebeholdere.

Særlig Del.

Til V. Regulativer for offentlige Vandløb.

Til § 12.

I Stk. 1, Litra d, har man medtaget „Fartøjer“, hvis Anbringelse — navnlig hvis den er langvarig — kan være til Ulempe og derfor bør kunne reguleres.

Til § 14.

I Stk. 1 har man ændret Ordet „Spundsvægge“ til „anden Afmærkning“, der omfatter saavel Spundsvægge som andre Foranstaltninger, som er lige saa eller mere hensigtsmæssige.

Til § 16.

Stk. 3 er nyt.

Til VI. Regulering m. v. af Vandløb og Søer og Anlæg af nye Vandløb.

a) Offentlige Vandløb.

Til § 20.

I Slutningen af Stk. 4 har man ved Ordene: „og om andre lignende Foranstaltninger ved Vandløbet“ tilkendegivet, at de i Stykket nævnte Foranstaltninger ikke indeholder en udtømmende Oprensning.

Til § 23.

I Stk. 1 har man erstattet Kommissionsforslagets Regel om Afgørelse paa Grundlag af de ombyttede Arealers Handelsværdi med en Regel om Afgørelse paa Basis af Arealernes Grundværdi, der som Hovedregel vil være fyldestgørende. Samtidigt foreslaas det, at Bestemmelsen begrænses til ubebyggede Jordstykker, og at Grænsen sættes ved en Grundværdi paa 300 Kr.

Bestemmelsen om Fremgangsmaaden ved Berigtigelse af Ejendomsforhold er ændret saaledes, at der ikke blot i de Tilfælde, hvor Ejendomsretten til et Matr. Nr. (Artikel Nr.) i sin Helhed skal overgaa til Andenmand, men ogsaa hvor Servitutter paalægges eller bortfalder som Følge af Vandløbsregulering, skal ske Tinglysning af en Udskrift af Vandløbsrettens Protokol. Endvidere har Ministeriet, da det er Kommunalbestyrelsen, der skal foranledige Ejendomsforholdene berigtiget i Matrikulen, anset det for det naturligste, at det ogsaa er Kommunalbestyrelsen, der skal foranledige Ejendomsforholdene berigtiget i Tingbogen. De nævnte Bestemmelser er udskilt som et særligt Stykke (Stk. 4).

Til § 28.

Det er overladt til Afgørelse af Vandløbsrettens Formand, hvorvidt han paa Grundlag af de fremsatte Indsigelser skønner det fornødent at genoptage Sagen for Retten, eller om han mener ved Forhandling med Parterne at kunne bilægge en opstaaet Tvist. Ændringer af Rettens Kendelse kan selvfølgelig kun foretages ved Rettens Foranstaltning, og hvis en Lodsejer foranlediger Retten indkaldt paany paa Grundlag af Indsigelser, der viser sig at være urimelige, bør Omkostningerne ved dette Retsmøde paalægges ham. Endeligt har man skærpet Betingelserne for at revidere Partsfordelingen ved Regnskabsmødet.

b) Private Vandløb og nye Vandløb, herunder Dræn.

Til § 32.

I Stk. 3 har man ændret Betegnelsen „Anlægsudgifternes“ til „Anlægs kapitalens“.