

*Bemærkninger til Lovudkastets enkelte Bestemmelser.*

Til § 1.

I de indledende Bemærkninger til Lovudkastet er der nærmere redegjort for de Overvejelser, der har ført til Forslaget om Oprettelse af et Nævn, kaldet Udlændingsnævnet. Paragraffen indeholder de nærmere Regler for S sammensætningen af dette Nævn, dets Opgaver og Funktioner samt om Adgangen til Rekurs.

Nævnet foreslaas sammensat af en af Kongen beskikket Formand, der skal være en Højesteretsdommer eller en Landsdommer,\*) og som faar en Funktionstid paa 4 Aar, samt 5 Medlemmer, der udpeges henholdsvis af Justitsministeren, Udenrigsministeren, Indenrigsministeren, Arbejds- og Socialministeren og Ministeren for Handel, Industri og Søfart. Det foreslaas, at Formanden skal være Højesteretsdommer eller Landsdommer, fordi man finder det rimeligt, at der ved Nævnets Afgørelser, som ofte kan have indgribende Betydning for vedkommende Udlænding, medvirker en højstaaende Dommer, der vil kunne forene de undertiden modstridende Interesser hos Nævnets øvrige Medlemmer og bidrage til Gennemførelsen af en fast Linie i Nævnets Praksis samt drage Omsorg for, at ikke den enkelte Sag bliver præget af ensidige Hensyn.

De i Stk. 1 nævnte Ministerier repræsenterer de Interesser, der oftest gør sig gældende ved Behandlingen af en Fremmedsag, nemlig for Justitsministeriets Vedkommende navnlig politimæssige Hensyn, Arbejds- og Socialministeriet beskæftigelsesmæssige Hensyn, Indenrigsministeriet befolkningspolitiske og statsborgerretlige Hensyn, Handelsministeriet erhvervsmæssige Hensyn og Udenrigsministeriet Hensynet til fremmede Magter.

I Stk. 2 er der foreslaaet nærmere Regler for Nævnets Funktioner. Samtlige Medlemmer skal deltage i Behandlingen af alle Sager af særlig Betydning, hvilket skal gælde ikke alene Behandlingen af almindelige Spørgsmaal, men ogsaa af konkrete Sager af principiel Betydning. Bortset herfra vil det i Reglen ikke være nødvendigt, at alle Medlemmerne er med i Behandlingen og Afgørelsen af de enkelte Sager, men Afgø-

relsen vil oftest kunne træffes af Formanden i Forbindelse med Repræsentanterne for de Ministerier, hvis Forretningsomraade den foreliggende Sag vedrører. For visse Sagers Vedkommende vil der dog kunne udvikle sig en saa fast Praksis, at Afgørelsen vil kunne overlades til Formanden alene, hvilken Fremgangsmaade ogsaa vil kunne være nødvendig i særlig hastende Sager. Det vil næppe være muligt eller hensigtsmæssigt at binde Løsningen af alle disse Spørgsmaal til faste Lovregler, hvorfor det foreslaas, at Forholdet nærmere reguleres i en af Justitsministeren udfærdiget Forretningsorden for Nævnet, der bør udformes saaledes, at Nævnet sættes i Stand til at arbejde hurtigt og effektivt for at undgaa, at Nævnsinstitutionen besværliggør Sagerne Afvikling.

De i Stk. 1 nævnte Ministerier repræsenterer som anført de typiske Interesser, der oftest gør sig gældende ved Behandlingen af en Fremmedsag, men det kan dog ikke helt sjældent forekomme, at der i Forbindelse med Behandlingen af en Fremmedsag opstaar Problemer, der i væsentlig Grad kan berøre et andet Ministerium end de forannævnte, f. Eks. ved Spørgsmaalet om Arbejdstilladelse til udenlandske Lærere, Vaabenspecialister eller Teknikere i vore Lufthavne. I Afgørelsen af saadanne Sager vil henholdsvis Undervisningsministeriet, Krigsministeriet og Ministeriet for offentlige Arbejder kunne have en betydelig Interesse at varetage, ligesom det vil kunne være hensigtsmæssigt for Nævnet at faa Lejlighed til at raadføre sig med en Repræsentant for vedkommende Ministerium. Da det imidlertid ikke vilde være praktisk, om de øvrige Ministerier af Hensyn til saadanne sjældnere forekommende Tilfælde havde en fast Repræsentant i Nævnet, hvis Handlekraft let vilde blive svækket, hvis det blev for stort, er der aabnet Mulighed for, at Nævnet i et saadant Tilfælde kan opfordre vedkommende Ministerium til at udpege en Repræsentant, som derefter alene deltager i Nævnets Forhandlinger vedrørende den enkelte Sag, men uden at deltage i selve Stemmeafgivningen. Man har ment, at man derved paa forsvarlig Maade

\*) Lovforslaget afviger paa dette Punkt fra Udvalgets Udkast, jfr. de særlige Bemærkninger nedenfor til § 1, Stk. 1.