

artede Forhold, der ofte gør sig gældende indenfor de enkelte Haandværksvirksomheders forskelligartede Produktionsvilkaar, der i høj Grad vil influere paa Virksomhedernes Prisberegning.

§ 12. Efter Stk. 1 indføjes som nyt 2. Pkt.:

„Saafremt Indkaldelse sker til mundtlig Forklaring, har Tillidsmænd fra de paagældende Branche- eller Erhvervsorganisationer Ret til at deltage i de mundtlige Forhandlinger“.

§ 13, 1. Stk., nyt 2. Pkt.:

„Disse Prisers Fastsættelse sker under lagttagelse af Forskrifterne i § 8, 2. Stk.“

Den anførte Tilføjelse maa findes rimelig til Sikring af, at de saaledes fastsatte Højestepriser beregnes paa Grundlag af den af Loven godkendte Prisberegningssmaade.

§ 13. I 2. Stk. tilføjes som sidste Pkt.:

„Ved Forlængelser af Prisstop skal der tages Hensyn til forekommende Stigning i Arbejds løn“.

Det maa anses for urimeligt, at Producenten alene skal bære stedfundne Lønstigninger.

§ 14, 1. Stk. Efter „finder Priskontrolraadet“ tilføjes:

„efter Forhandlinger med den eller de paagældende Erhvervsorganisationer eller Brancheforeninger“.

Vi bemærker hertil, at det maa findes naturligt, at Repræsentanter for det paagældende Erhverv eller den paagældende Branche faar Lejlighed til at udtale sig over de nævnte Forhold, der naturligt maa ses i Sammenhæng med de specielle Forhold, der gør sig gældende for de enkelte Virksomheder.

§ 15. Efter 1. Stk., 1. Pkt., foreslaas indsat:

„Efter Indstilling af Erhvervenes Hovedorganisationer udnævner Ministeren desuden indenfor de flest mulige Brancher mindst 3 selvstændige Erhvervsdrivende eller hermed ligestillede Personer, som skal staa til Raadighed for Nævnet.

I Nævnets Afgørelser deltager 3 af disse branchekyndige Medlemmer.

Det paahviler Formanden for Nævnet at drage Omsorg for, at saa vidt muligt 3 fagkyndige kommer til at deltage i en Sags Behandling.

I Tilfælde af Stemmelighed ved Votering er Formandens Stemme udslag-givende“.

I Anledning af ovenstaaende bemærker vi, at der ved den foreslaaede Ordning gives Nævnet den faglige Sagkundskab, som maa anses for nødvendig.

§ 15, 3. Stk. foreslaas ændret til:

„Efter at Parterne har udtalt sig, og Sagen paa anden Maade er tilstrækkelig belyst, afgør Ankenævnet Sagen. Ankenævnets Afgørelse er endelig“.

Ændringen er foreslaaet under Henvi sning til den til § 15, 1. Stk., 1. Pkt. foreslaaede Tilføjelse angaaende branchekyndige Personer til Raadighed for Nævnet, idet vi mener, at Nævnets Afgørelse hviler paa fuldt forsvarligt Grundlag, hvorfor Indstilling til Ministeren for Handel, Industri og Søfart maa anses for ufor nøden.

§ 17, 1. Stk. „8 Dage“ rettes til 14 Dage.

§ 17, 3. Stk. Ordene „har ingen Gyldighed“ udgaar.

Vi bemærker i nævnte Anledning, at 8 Dage maa anses for en meget kort Frist. Bestemmelsen om, at de i § 11 omhandlede Aftaler, Vedtagelser og Bestemmelser skulde være ugyldige, fordi Anmeldelse er foretaget for sent, finder vi urime lig, idet en saadan Formalitet efter vor Formening ikke skal kunne fratage en truffen Aftale dens Gyldighed.

§ 19, 1. Stk., sidste Punktum udgaar.

Vi finder denne Bestemmelse, der i mangfoldige Tilfælde næppe kan efterleves, for urimelig. Bøden bør ansættes under Hensyntagen til de foreliggende Omstændigheder ved Overtrædelsen og under Hensyntagen til den paagældendes økonomiske Forhold iøvrigt.