

indgik under en generel Maksimalavanceordning med det Resultat, at der opnaaedes en ganske urimelig Avance set paa Baggrund af Prislovens § 8.

Dette viser, at en daarlig Indkøber under de givne Forhold har haft Mulighed for at opnaa Bruttoavancer langt over det rimelige paa Grund af den generelle Avanceordning paa en hel Gruppe Varer, medens den dygtige Indkøber, der skaffer Varen frem til den billigste Pris, af samme Grund opnaar en Maksimalavance, der beløbsmæssigt er langt ringere, og som kan ligge under de Avancer, Prislovens § 8 hjemler Ret til.

Maksimalavanceordninger for hele Varegrupper, der saaledes giver den daarlige Indkøber en bedre økonomisk Stilling end den gode Indkøber, er lige saa urimelige som at fastsætte Maksimalavancer paa Varegrupper, der baade skal gælde for Stormagasinet og den lille Sidegadenforretning, hvorfor Priskontrolraadet i den fremtidige Prislov ikke bør have Beføjelse til at gennemføre saadanne Maksimalavanceordninger, ligesom Priskontrolraadet, naar det fastsætter Maksimalpriser eller Højestepriser, bør have Pligt til at offentliggøre disse.

Offentliggørelsen er efter Unionens Formening som nævnt foran allerede nu Forudsætningen for Maksimalavancers og Maksimalprisers Overholdelse, fordi Hensigten hermed maa have været at henlede Forbrugernes Opmærksomhed paa, at der findes Maksimalpris eller Maksimalavance paa den paagældende Vare, og derfor er Priskontrolraadets nuværende Fremgangsmaade i Relation til Forbrugerne uden Værdi.

Skulde Afvigelser fra denne Regel være paakrævet, bør Undladelse af Offentliggørelse kun kunne ske, forsaavidt Priskontrolraadet opnaar Enighed med den paagældende Branches Hovedorganisation om en anden Form for at bringe Maksimalavancer eller -priser til de Handlendes Kundskab.

Maksimalavanceordninger for større Grupper Varer kan ikke gennemføres inden for Tekstilhandelen uden at skabe Urimeligheder enten for Forbrugerne eller de Handlende, hvorfor Dansk Textil Unions Forslag til en Tilføjelse til § 13 om, at Forudsætningerne for Maksimalavancefastsættelser maa være ensartede og bestemte Varer, bør tages til Følge.

Maksimalavanceordninger kunde som Nødforanstaltning under Krigen anses for paakrævede under Hensyn til, at Prisstigningen fristede til at tage højere Avancer, fordi Genanskaffelsespriserne ikke maatte lægges til Grund.

Ganske anderledes stiller det sig nu og i Tiden fremover, hvor der fra meget kompetente Sider spaas Prisfald, der bevirker, at Handlende i Modsætning til, hvad der var Tilfældet i Begyndelsen af Krigen og under Krigen, hurtigst muligt søger at afsætte deres Varer, — med den Begrænsning Tekstiltrationeringen har til Følge — til Priser, som ikke kræver Regulering.

I denne Forbindelse skal nævnes, at Maksimalpriser eventuelt kan indebære den Fare, at de kan hæmme Prisfald, ganske særligt under en snæver Textiltrationering, for det maa være givet, at en lovlig ansat Maksimalpris vil blive opretholdt længst muligt, fordi Kostprisprincipet har været og er knæsat i Prisloven; med Hensyn til Nedsættelse af engang fastsatte Maksimalpriser har Priskontrolraadet i øvrigt sat sig ud over Prislovens Kostprisprincip.

Textilhandelen har staaet over for et Tilfælde, hvor Maksimalpriserne blev sat ned og endog sat under den Pris, hvortil Varen var købt. Med andre Ord skulde den Handlende ikke alene miste sin Bruttoavance, men endog tabe paa Varen, da Maksimalpriserne ansattes lavere end Indkøbspriserne.

Selv om Priskontrolraadet i det foreliggende Tilfælde mente, at Varen til den oprindelige Maksimalpris var fuldstændig udsolgt, fordi Prisdirektoratet havde udskudt Offentliggørelse af de nye Maksimalpriser et Stykke Tid, kunde man intet vide herom med Sikkerhed; men uanset dette tilsidesatte Priskontrolraadet Prislovens Kostprisprincip.

Ogsaa dette ønsker Dansk Textil Union at henlede Opmærksomheden paa, saadan at det ved Lovens Revision fastslaas, at naar Kostprisprincipet er gældende, er Priskontrolraadet ubeføjet til at tilsidesætte dette Hovedprincip.

I Henhold til Prislovens § 13 mener Priskontrolraadet nu i Modsætning til tidligere at kunne ansætte Maksimalpriser og Maksimalavancer uden Hensyntagen til § 8. Prisdirektoratet har ganske vist over for Handelsministeriet tilkendegivet