

**Bilag 5.****DANSK TEXTIL-UNION**

Hovedorganisation  
for  
Textil - Detail - Handelen  
i Danmark.

*Til Handelsministeriet, Slotsholmsgade 10, K.*

I Anledning af den forestaaende *Revision af Prisloven* tillader Dansk Textil Union sig herved at henstille det til det høje Ministerium, at følgende Ændringer søges gennemført:

*ad § 8:*

Paragraffens 4de Stykke, 2. Punktum, foreslaas ændret til:

„Priskontrolraadet kan endvidere, hvor Omstændighederne taler herfor, efter Forhandling med vedkommende Erhvervsorganisationer eller Brancheforeninger, tillade, at Avancebegrænsningen for den enkelte Vareenhed sker gennem Fastsættelse af hertil sigtende Bruttoavancer“.

Endvidere foreslaas tilføjet følgende:

„Ved Bedømmelsen af, hvilken Bruttoavance, der for den enkelte Vareenhed paa det Tidspunkt, da Lov Nr. 306 af 30. Maj 1940 traadte i Kraft, var sædvanlig inden for vedkommende Branche, vil Erklæringer fra den paagældende Branches Hovedorganisation være at lægge til Grund, dog skal Prisdirektoratet være berettiget til at indanke Organisationernes Afgørelse for det i § 15 omhandlede Nævn“.

Unionen maa anse en saadan Tilføjelse til Loven for paakrævet, da det nu ikke længere vil være muligt for de Tekstilhandlende i hvert enkelt Tilfælde at kunne dokumentere den Bruttoavance endsige Nettoavance, der blev beregnet for snart 7 Aar siden, og det bør da i første Række være Branchernes Hovedorganisationer, der fastslaar den Bruttoavance, der normalt var gældende inden Krigen.

Af praktiske Grunde henstilles det endvidere, at det i Loven fastslaas, at det altid skal være berettiget at beregne den procentvise Bruttoavance, der var gældende før Krigen, forsaavidt Prisen ikke er steget med mere end 50 pCt.

Den saaledes fastslaede Bruttoavance bør Prisdirektoratet have Pligt til at respektere, med mindre særlige Forhold gør sig gældende, i hvilket Fald der efter Unionens Forslag er Adgang for Prisdirektoratet til at forelægge Spørgsmaalet for Ankenævnet.

Unionen ønsker gerne herved at fremhæve, at Prisdirektoratet ved Pris- og Avancefastsættelser maa have Pligt til at respektere de Bruttoavancer, der tidligere var gældende for samme eller tilsvarende Vare. Skønt dette skulde synes klart at fremgaa af den allerede bestaaende Prislov, er Prisdirektoratet nu inde paa at hævde, at det afgørende ikke er selve Varen, men det Behov, den skal dække, saaledes at Bruttoavancen, hvor det f. Eks. er blevet almindeligt at benytte en bedre Varekvalitet end tidligere, fastsættes ikke efter den sædvanlige Bruttoavance paa den nu almindeligt benyttede Varekvalitet, men efter den normale Bruttoavance paa den tidligere benyttede Vare.

Til yderligere Belysning skal anføres, at hvor man paa Grund af Forholdene — bl. a. Tysklands Udelukkelse fra Markedet — ikke har de samme Varekategorier som tidligere, vil Prisdirektoratet gøre gældende, at Avanceberegningen skal ske paa Basis af den tidligere Bruttoavance for de Varer, der ikke længere forefindes, i Stedet for — som Prisloven foreskriver — paa Basis af den sædvanlige Bruttoavance paa tilsvarende Varer.