

Bilag 2.**PRISKONTROLRAADET**

København K., den 19. September 1946.

Som Ministeriet bekendt, har Prisdirektoratets Anvendelse af Prislovens § 8, 1. Stk. ved Ansættelse af Priserne for nogle Konfekturstænger givet Anledning til en principiel Drøftelse i Priskontrolraadet af Spørgsmaalet, hvorvidt § 8, 1. Stk. har selvstændig Betydning. Et Flertal paa 9 af Raadets Medlemmer var af den Opfattelse, at § 8, 1. Stk. maa have selvstændig Betydning, saaledes som det er udtrykt i Prisdirektoratets Skrivelse af 27. Maj d. A. til Ministeriet, medens et Mindretal paa 5 Medlemmer ikke kunde give Tilslutning til nævnte Skrivelse.

Under Henvisning til foranstaaende og under Hensyn til, at Ministeriets Repræsentant i Raadet gav Udtryk for samme Opfattelse som Raadets Mindretal, skal man — efter at Sagen paa ny har været behandlet i Priskontrolraadets Forretningsudvalg — henstille til Ministeriet, at det i Bemærkningerne til Forslaget om Prislovens Forlængelse maa blive anført, at det ved Prislovens Administration forudsættes, at § 8, 1. Stk. har selvstændig Betydning, saaledes at Priskontrolraadet — uden Hensyn til de med en Vares Fremstilling forbundne Omkostninger — kan gribe ind, saafremt den paagældende Vares Salgspris staar i aabenbart Misforhold til Priserne for andre tilsvarende Varer og til den paagældende Vares Brugsværdi for Køberen.

E. Seligmann.

Poul Dahlgård.

Fm.