

hvervsorganisationerne om visse Ordningers Ophævelse eller Ændring vil selvsagt altid blive gjort til Genstand for Overvejels. Saadanne konkrete Forslag har ikke hidtil foreligget fra Organisationerne.

De af de forskellige Organisationer fremsatte Forslag om Ændringer i Loven er blevet nøje overvejet, men man har ikke i Øjeblikket fundet at burde stille Forslag om andre end de i nærværende Lovforslag optagne Ændringer.

Til de foreslaaede Ændringer knyttes nedenstaaende Bemærkninger:

ad Prislovens § 8.

I 3. Stk. foreslaas det at lade 3. Pkt. udgaa som Følge af den foreslaaede Ændring i 2. Pkt. Angaaende Begrundelsen for den foreslaaede ændrede Affattelse af 2. Pkt. henvises til Priskontrolraadets Skrivelse af 14. September 1946, Bilag 1.

Den foreslaaede Ændring af 5. Stk. svarer til hidtidig Praksis, som man har fundet det rimeligt, at der gives Udtryk for i selve Loven.

Forslaget til en ændret Affattelse af 6. Stk. tager Sigte paa at give Virksomhederne Adgang til en rimelig Nettoavance under Hensyntagen til de Stigninger, som er indtraadt i det almindelige Prisniveau. Ved Avancens Fastsættelse skal der tages Hensyn til vedkommende Virksomheds Omsætning, idet en rimelig Nettoavance maa forudsætte en passende Omsætning, ligesom der maa tages Hensyn til, at Virksomhedens Priser ikke kommer til at ligge højere end de indenfor vedkommende Branche sædvanlige Priser.

Det har under Hensyn til det i Priskontrolraadets Skrivelse af 19. September 1946 (Bilag 2) anførte været overvejet, om der ved en Tilføjelse til § 8, 1. Stk., burde

gives en Definition af, hvad der skal forstaaes som urimelige Priser, gaaende ud paa, at ikke alene Priser, der indeholder større Avance end efter denne Lov tilladt, men ogsaa Priser, som staar i aabenbart Misforhold til den paagældende Vares eller Ydelses Værdi efter forsvarlig forretningsmæssig Vurdering, er urimelige i Lovens Forstand, men Regeringen har imidlertid, selv om Tilfælde kan foreligge, hvor en saadan Beføjelse ikke vilde virke urimeligt, anset det for betænkeligt at give de priskontrollerende Myndigheder en saa vidtgaaende og i sine Virkninger uoverskuelig Beføjelse, som det vilde være at bebyrde dem til ud fra et Skøn over en Vares større eller mindre Værdi for Køberen at tilsidesætte Kalkulationer, mod hvilke der iøvrigt intet maatte være at indvende.

ad Prislovens § 11.

Angaaende dette Forslag henvises til den i Priskontrolraadets Skrivelse af 14. September 1946 (Bilag 1) givne Begrundelse.

ad Prislovens § 13.

Man har ikke ment, at der er Anledning til at lovfæste Bestemmelser om vejledende Priser, jfr. Priskontrolraadets Skrivelse af 14. September 1946 (Bilag 1).

Angaaende den ændrede Affattelse af 3. Stk. henvises til Priskontrolraadets ovennævnte Skrivelse, idet tilføjes, at Fastsættelse af de paagældende Forskrifter i visse Tilfælde kan medføre, at man kan forenkle eller eventuelt undlade at fastsætte egentlige Prisordninger.

I Konsekvens af dette Forslag foreslaas det at lade 1. Stk., sidste Pkt. udgaa.

ad Prislovens § 17.

Angaaende Begrundelsen for den foreslaaede Ændring henvises til Bilag 1.