

tidligere. Der var ingen, der betragtede den ugifte Moder nedsettende i Dag paa samme Maade som tidligere; der viste sig fra alle Sider langt større Forstaaelse end nogen Sinde før af hendes Kaar. Men det var slet ikke derom Sagen drejede sig. Den drejede sig om en Kvinde, der indtager en fremtrædende Plads i Opdragergerningen, og Spørgsmaalet maatte da være, om denne Kvinde i sin Færd, i sin Holdning og i de Synspunkter, som hun forfægter, var i Overensstemmelse med det Grundlag, som Folkeskolen bygger paa. Efter Talerens Opfattelse vilde den Afgørelse, som var truffet, ikke skabe Ro om Sagen, og han vilde derfor ønske, at Skoledirektionen vilde tage Spørgsmaalet op til ny Overvejelse.

Ogsaa *Aidt* (D. S.) og *Starcke* (D. R.) mente, det vilde være det bedste, at Frk. Nordentoft forlod Katrinedalsskolen.

Som Medlem af Københavns Skoledirektion fremhævede *Kolbjørn* (S.), at det ikke havde været denne Institutions Ønske at demonstrere hverken mod Kristendommen eller Ægteskabet, Sagen havde for Københavns Skoledirektion været, om end ikke helt enestaaende, saa dog et Særtilfælde, og det vilde være ønskeligt, om man kunde se paa den uden Ufordragelighed.

*Petra Petersen* (D. K.) tog ud fra tilsvarende Synspunkter som den kommunistiske Ordfører Afstand fra Angrebene paa Frk. Nordentoft.

Af *Jørgen Jørgensen* og *Juul* stilledes følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

»Idet Folketinget tager Undervisningsministerens Redegørelse til Efterretning, og idet Tinget opfordrer Ministeren til at foranledige, at den nye Skoledirektion tager Sagen op til ny Overvejelse, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.«

Denne Formulering kunde Ordføreren for Forespørgerne tiltræde, om end han havde foretrukket at fastholde det af ham selv og Fibiger stillede Forslag, som han nu trak tilbage, da det havde vist sig, at det ikke kunde opnaa den fornødne Tilslutning.

Ogsaa *Hauberg* stillede en Dagsorden-Paastand. Den havde følgende Ordlyd:

»Idet Folketinget erkender, at den af den københavnske Skoledirektion truffne Afgørelse er juridisk uangribelig, og gaar ud fra, at de Personer og Myndigheder, paa hvem der hviler et Ansvar i denne Sag, søger tilvejebragt den Ro, der er en Betingelse for Gennemførelse af Skolens Arbejde, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.«

Dette Forslag mødte Tilslutning fra kommunistisk Side, men kom ikke til Afstemning, da det bortfaldt ved, at den af *Jørgen Jørgensen* og *Juul* stillede Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen vedtoges med 63 Stemmer mod 51.