

»Hvorledes begrundes Regeringen den besluttede Standsning af en Række offentlige Arbejder?«

Fremme af Forespørgselen vedtoges $23/3$ (F. Sp. 3485).

Forespørgselen toges tilbage $26/3$ (F. Sp. 3704).

8. Den 13. Juni anmeldtes i *Folketinget* (F. Sp. 6077) følgende Forespørgsel til *Undervisningsministeren* af *Hvidberg* og *Fibiger*:

»Hvad agter Undervisningsministeren at foretage sig i Anledning af Københavns Skoledirektions Afgørelse af Skoleinspektør Inger Merete Nordentofts fortsatte Ledelse af Ka-trinedalsskolen?«

Fremme af Forespørgselen vedtoges $14/6$ (F. Sp. 6120).

Forespørgselen foretoges $21/6$ (F. Sp. 6346).

Ordføreren for Forespørgerne (Hvidberg) pointerede, at Forespørgselen ikke var fremkaldt af »moralisk Forargelse«. Den drejede sig heller ikke om den ugifte Moders Stilling i Samfundet i al Almindelighed, men om *en regulær Skolesag, der indebærer et Principspørgsmaal*, hvis Afgørelse kunde medføre saa alvorlige Konsekvenser, at det var nødvendigt, at der fra Folketingets Side blev taget Stilling dertil. Ifølge en Udtalelse af Københavns Skoledirektør havde Frk. Nordentoft selv ønsket, at der skulde være aaben Kamp om et Princip. Dette Principspørgsmaal var efter Ordføreren Opfattelse i og for sig klart og enkelt. Paa den ene Side stod den i 1937 vedtagne Skolelovs Formaaalsparagraf, hvorefter Folkeskolen skal udvikle og styrke Børnenes Sans for de etiske og kristelige Værdier og gennem Undervisningen indskærpe, at Ægteskabet er det fundamentale i Samfundets Opbygning. Paa den anden Side stod Skoleinspektør Frk. Nordentofts bevidste Demonstration som et Udtryk for et ganske andet Grundlag og den Afgørelse, hvorved Københavns Skoledirektions Flertal — imod Skoledirektøren — havde »sluttet op omkring Frk. Nordentofts Demonstration og saaledes ogsaa stillet sig paa det nye Grundlag«. Vi stod nu ved en Korsvej. »Til den ene Side: det gamle Grundlag. Til den anden Side: nye Principper, som kan faa skæbnesvanger Betydning for vor Skole og vort Folk. Dette er Grunden til, at vi Konservative har fundet det at være en forpligtende Nødvendighed at stille Problemet op og tage Ordet her i Dag.«

Ogsaa efter *Undervisningsministerens* Opfattelse drejede Sagen sig om et Principspørgsmaal. Det principielt afgørende