

Christmas Møller uden Mandat af den daværende Regering og derfor paa hans Ansvar. Den er aldrig godkendt af den samlede Regering, men blev taget som en fuldbyrdet Kendsgerning. At den nu viser sig at være saa ugunstig — ja, den synes næsten ødelæggende for os —, at vi maa gøre, hvad gøres kan, for at faa den lavet om, er en anden Sag.«

Ordføreren gjorde heroverfor gældende, at Samlingsregeringen havde godkendt Overenskomsten, og fortsatte: »Hvis *min* Opfattelse skulde være forkert, hvis den Opfattelse, den højtærede Statsminister, der var Indenrigsminister i Sommerens Samlingsregering, her giver Udtryk for, er rigtig, maa man have rejst Spørgsmaalet, om vi ikke bør have en Rigsretsanklage mod den daværende Statsminister Buhl og øvrige Medlemmer af Regeringen, som har tilladt, at der blev underskrevet og godkendt en Englandsaftale, uden at den var godkendt af Regeringen. Jeg ønsker at faa opklaret dette Spørgsmaal ved en Debat her i Tinget. Hvis den nuværende højtærede Statsminister har Ret, mener jeg, at saa maa Sagen gøres til Genstand for Undersøgelse, og der maa eventuelt rejses Rigsretsanklage. Men hvis han har Uret — ja, saa bliver der jo Spørgsmaal om, hvordan man skal bedømme en Statsminister, der fremsætter urigtige Udtalelser.«

Desuden ønskede Forespørgerne en Udtalelse om, hvorvidt Regeringen havde Hensigter, Ideer eller Tanker i Retning af en *Kronesænkning*, og om Regeringen vilde forpligte sig til intet at foretage med Hensyn til Kronen i nogen Retning, uden at Folketinget forud var blevet raadspurgt.

*Statsministeren* vedkendte sig den citerede Udtalelse bortset fra et eneste Ord i 1. Sætning: »endnu«, der heller ikke fandtes i alle Referater af Udtalelsen, kun i nogle af dem. Han understregede, at der stod, at Overenskomsten ikke var godkendt af »den samlede Regering«. Deri laa, at der var visse Medlemmer inden for Regeringen, som ikke havde tiltraadt den. Hvad Statsministeren havde sagt om Overenskomstens Virkninger, byggede paa en Række Udtalelser af Erhvervsfolk, og der var efter hans Opfattelse intet sket i den efterfølgende Tid, som havde modbevist det. Det var derfor uberettiget at sige, at han havde søgt at mane Spøgelser frem. Hvorvidt det havde været muligt paa det Tidspunkt, da Handelsoverenskomsten blev sluttet, at opnaa et bedre Resultat, havde Statsministeren ikke udtalt sig om; men at Overenskomsten baade dengang og under den senere Udvikling havde vist sig at være temmelig ugunstig, for at bruge et mildt Udtryk, for det danske Samfund og Erhvervsliv, forekom ham at være ubestrideligt.

*Ordføreren for Forespørgerne* kunde ikke godkende, hvad Statsministeren havde sagt angaaende Regeringens Stilling til Englandsoverenskomsten. Samlingsregeringen af 5. Maj blev,