

ved enhver Tinglysning for denne skal fremlægges Dokumentation for, at Rettighedserhververen omfattes af de i Loven nævnte Grupper, der ikke har særlig Tilladelse behov eller har henvendt sig til Nævnet for at opnaa saadan Tilladelse.

Forslaget omfatter *alle tinglysningspligtige Rettigheder* over fast Ejendom, idet man har ment, at der saavel ved Brugsrettigheder som ved Panterrettigheder kan findes Forhold af ganske samme Art som dem, der har ønskeliggjort en Kontrol med Erhvervelsen af Ejendomsret, og man ikke har anset det for udelukket, at visse Servitutter og andre begrænsede Rettigheder ligeledes kan falde ind under en lignende Betragtning. Man vil derimod gennem Fremmedlovgivningen være i Stand til at føre den fornødne Kontrol med de kortvarige Brugsrettigheder, der ikke er tinglysningspligtige.

*Ordføreren for Forslagsstillerne* (Stærmosø) indledte sin Forelæggelsestale med at give en Redegørelse for de Bestræbelser, der hidtil har været udfoldet for at begrænse Udlændinges Ret til at erhverve fast Ejendom her i Landet. Han pegede dernæst paa, at der *allerede administrativt var gennemført Forholdsregler*, »der i Virkeligheden opfylder Grundlovens Løfteparagraf. Som Lovhjemmel for Administrationens Forholdsregler tjener *Loven om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger, Vareforsyning m. v.*, altsaa en midlertidig Lov, hvis Gyldighed sidst er forlænget indtil 31. Marts 1947. Da denne Lovhjemmel er midlertidig, kunde man allerede i dette finde Støtte for Kravet om at faa et mere stabilt og varigt Grundlag for Justitsministeriets nuværende Kontrol med Udlændinges Anbringelse af Midler i dansk Grundejendom. Men hertil kommer, at flere af mine juridiske Raadgivere har udtalt, at de enten finder denne midlertidige Lovhjemmel tvivlsom eller diskutabel. Ogsaa denne Usikkerhed turde være et Argument for at faa gennemført en klar og permanent Lovhjemmel paa dette Felt. Det principale Argument for Lovforslagets Fremsættelse er imidlertid ganske det samme som Motiveringen for, at vor Grundlov er kommet til at indeholde en Løfteparagraf om en saadan Lov, nemlig at der skal være lovlig Mulighed for at forhindre et Opkøb af Jord og Erhvervelse af Rettigheder over fast Ejendom i Danmark paa saadanne Steder og i et saadant Omfang, at det maa skønnes at være imod den danske Stats Interesser«.

Endelig fremsatte Ordføreren nogle principielle Bemærkninger angaaende Lovforslagets Bestemmelser, der var formuleret i Samraad med sagkyndige Raadgivere.

Ved Lovforslagets 1. Behandling oplyste *Justitsministeren*, at Sagen flere Gange havde været taget op til Behandling i Justitsministeriet, hvor der i 1935 var blevet udarbejdet et Udkast til Lov om Erhvervelse af Ejendomsret over fast Ejen-