

Nielsen). Betænkning (B. Sp. 927) afgivet $27/3$. (Ordfører: Axel Kristensen). 2. Beh. $28/3$ (F. Sp. 3871). 3. Beh. $28/3$ (F. Sp. 3892).

Lovforslaget gik ud paa, at Loven om Fordeling og Regulering af Arbejde, der udløb 31. Marts 1946 (Aarbog 1945, Side 500), fortsat skulde have Gyldighed indtil 1. April 1947.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Gustav Pedersen) begrundede Forelæggelsen af Forslaget med, at der fortsat vilde være Brug for Arbejdsfordeling, om end ikke i samme Omfang som tidligere som Følge af den forbedrede Beskæftigelsessituation. Da Ministeren for offentlige Arbejder ikke havde foreslaaet Loven opretholdt, fandt man det derfor paakrævet selv at gøre det. Med Hensyn til Godtgørelsen for tabt Arbejdsfortjeneste havde Socialdemokratiet ikke kunnet tiltræde Nedsættelsen af Satserne, der var blevet foretaget efter Regeringsskiftet, men man var dog klar over, at det næppe vilde være muligt at faa Flertal for at vende tilbage til de ved Lovanordningen af 20. Marts 1945 fastsatte Satser. »For imidlertid at skabe en Mulighed for at komme igennem med denne i Virkeligheden nødvendige Lov har vi affundet os med de Kendsgerninger, der foreligger, med den Afstemning, der har fundet Sted, og som vi maa regne med vil blive staaende, og nøjes med at foreslaa, at Loven forlænges paa de Vilkaar, der i Dag er gældende, altsaa de, der træder i Kraft fra 1. Marts. Ikke fordi vi mener, at det er de rigtige, men fordi vi regner det som en politisk Nødvendighed, hvis vi overhovedet skal faa Loven forlænget, at forlænge den, som den i Øjeblikket er gældende. Derfor har vi ikke i Lovforslaget foreslaaet andet, end at Loven forlænges med de forskellige Ændringer, der er vedtaget, et Aar ud over 1. April 1946.«

Hvis der blev Tilslutning til Forlængelsen, kunde der blive Tale om Foretagelse af visse mindre, tekniske Ændringer, bl. a. som Følge af at Arbejds- og Forligsnævnet er bortfaldet. Desuden var man villig til en Forhandling om Kontrollen med Lovens Anvendelse. »Der har ikke, hverken i Arbejdsløshedskasserne eller i mit Parti været nogen som helst Lyst til at hindre, at der i enhver Henseende kommer Kontrol med Love af denne Art for at forhindre, at de gaar ud over, hvad der er rimeligt og naturligt, og hvis en saadan Forhandling kunde bidrage til at skabe Enstemmighed vedrørende en Videreførelse af Loven. er vi villige til at gaa ind i en saadan Forhandling. Men jeg gentager, at hvis ikke Loven forlænges, vil der blive slaaet adskilligt i Stykker, ikke alene for Arbejderne, men og-