

naa til Enighed om den Begrænsning af Bygningsbeskatningen, som det omarbejdede Lovforslag var Udtryk for, og som han paa Udvalgsflertallets Vegne anbefalede til Vedtagelse.

*Fibiger* (K. F.) begrundede nærmere det fra konservativ Side stillede Ændringsforslag. Mod Flertallets Forslag rejste han bl. a. den Indvending, at det kunde medføre, at Uligheden i Beskatningen i de forskellige Kommuner blev større, end den var i Førvejen. Særlig pegede han paa, at Fradraget i Henhold til Loven om kommunale Ejendomsskatter § 3, Stk. 1, kun forhøjes med 2000 Kr. i Gentofte samt i Lyngby, Søllerød og andre Forstadskommuner til Hovedstaden, men med 4000 Kr. i København og paa Frederiksberg. Desuden fandt han det uheldigt at bruge den nye Ejendomsskyldvurdering ved Formueopgørelsen pr. 1. Januar 1946, ogsaa med Hensyn paa den kommende Eengangsskat.

*Finansministeren* kunde tiltræde Flertallets Forslag, men havde gerne set, at der var opnaaet Enighed om det fra alle Sider. Der kunde være noget, som talte for at følge den fra konservativ Side foreslaaede Fremgangsmaade: simpelt hen at udskyde den nye Vurderings Konsekvenser, dog kun med Hensyn til Ejendomsbeskatningen. Derimod tog Ministeren Afstand fra Tanken om ogsaa at udskyde Konsekvenserne med Hensyn til Formueansættelsen, som Mindretallet havde foreslaaet det. Angaaende Spørgsmaalet om *Beregningen af Lejeværdi af Bolig i egen Ejendom* erklærede han sig enig i, at der, om det lave Renteniveau holdt sig, vilde være Grund til at regne med f. Eks. 5 pCt. af Ejendomsskylden i Stedet for 6 pCt., naar den nye Ejendomsskyldvurdering traadte i Kraft paa dette Omraade.

Ved 3. Behandling fremsattes fra konservativ Side et Ændringsforslag af følgende Indhold:

»Indenrigsministeren bemyndiges til at lade Kommuner i Hovedstadsomraadet følge samme Fradragregler som Københavns og Frederiksberg Kommuner, hvis Ansøgning derom fremkommer fra den paagældende Kommunalbestyrelse.«

Dette Ændringsforslag blev dog taget tilbage, efter at *Finansministeren* havde givet Tilsagn om, at det rejste Spørgsmaal skulde blive taget op til Overvejelse. »De Fradragregler, der er fastsat i det nu foreliggende Lovforslag, er jo — udtalte Ministeren — »kun fastsat for Skatteaaret 1946—47, og det er klart, at skulde der ikke inden Skatteligningen for 1947—48 foreligge nogen endelig Ordning fra Skattekommisionens Side, maa man overveje en Videreførelse af den midlertidige Ordning, der paatænkes med det her foreliggende Lovforslag, og jeg vil gerne her give et Tilsagn om, at saafremt det af disse Grunde bliver nødvendigt for Skatteaaret 1947—48 at gennemføre en Videreførelse af de her forhøjede skattefrie Fradrag,