

Spørgsmaalet om en Videreførelse af de Lempelser, der nu gennemføres, tages op.

Udvalget er enig om at henstille til Finansministerens Overvejelse fremtidig at gennemføre en *Nedsættelse af den ved Beregningen af Værdien af Bolig i egen Ejendom anvendte Rentesats* fra 6 til 5 pCt.«.

De Konservative kunde ikke tiltræde Flertallets Forslag, da det vilde »forrykke Skatteudskrivningen væsentligt mellem de forskellige Ejendomsgrupper«. De stillede i Stedet et Ændringsforslag, hvorefter Lovforslaget kun skulde indeholde den ene Bestemmelse, at den nye almindelige Vurdering til Ejendomsskyld og Grundskyld først skulde træde i Kraft efter Beslutning af Rigsdagen i Samlingen 1946—47.

Efter at sidstnævnte Forslag var forkastet med 106 Stemmer mod 24, vedtoges Flertallets af Finansministeren tiltrædte Forslag enstemmigt med 105 Stemmer, idet 24 Medlemmer hverken stemte for eller imod. Lovforslaget fik derved følgende Indhold, som ogsaa blev Lovens:

§ 1. Ved Beregningen af Ejendomsskylden til Staten og den fælleskommunale Udligningsfond for April og Oktober Terminer 1946 forhøjes det i § 6 i Lov Nr. 352 af 7. August 1922 om Beskatning til Staten af faste Ejendomme, jfr. § 3 i Lov Nr. 102 af 14. April 1937, fastsatte Fradrag paa 10 000 Kr. med 2 000 Kr. til 12 000 Kr.

§ 2. De i de enkelte Kommuner i Henhold til Lov Nr. 188 af 20. Maj 1933 § 3, Stk. 1, om kommunale Ejendoms-skatte for indeværende Periode fastsatte Fradrag forhøjes for Skatteaaret 1946—47 med følgende Beløb:

I Københavns og Frederiksberg Kommuner med 4 000 Kr., i Købstadkommunerne samt Marstal Handelsplads og de sønderjyske Flækker med 3 000 Kr. og i Sognekommunerne med 2 000 Kr.

Samtidig forhøjes for samme Skatteaar det i Lovens § 3, Stk. 3, omhandlede Fradrag paa 1 000 Kr. for hver Beboelseslejlighed ud over een til 1 500 Kr. Forhøjelsen af Fradraget gælder dog ikke ved Beregningen af Ejendomsskyld til Amtskommunen.

Ved Lovforslagets 2. Behandling i Folketinget gav *Bertel Dahlgaard* (R. V.) Udtryk for, at han som Ordfører for dem, der havde forelagt det oprindelige Lovforslag, maatte beklage, at det ikke havde kunnet opnaa den fornødne Tilslutning. Han udtalte dog samtidig Tilfredshed med, at det var lykkedes at