

Reglerne i §§ 4—7 finder tilsvarende Anvendelse paa Sager, i hvilke der alene fremsættes Begæring om en saadan Oprejningskendelse.

§ 9. Krav paa Erstatning for Formueskade i Henhold til denne Lov tilkommer efter den paagældendes Død hans Ægtefælle og Livsarvinger, der ligeledes i Overensstemmelse med § 8 kan fremsætte Begæring om Oprejningskendelse. Afgaar den erstatningssøgende ved Døden, efter at der er fremsat Krav om Oprejsning eller Erstatning i Henhold til denne Lov, indtræder hans Ægtefælle og Livsarvinger i Sagen og kan, for saa vidt angaar Krav om Oprejningskendelse i Medfør af § 8 eller Erstatning for Formueskade, træffe Bestemmelse om Sagens Indbringelse for Ankenævnet.

§ 10. Erstatninger i Henhold til denne Lov samt de med Lovens Administration forbundne Udgifter udredes af Statskassen.

Honorarer til Medlemmerne af Oprejningsnævnene og Ankenævnet fastsættes paa Finansloven.

§ 11. Justitsministeren kan give nærmere Regler vedrørende Lovens Gennemførelse.

§ 12. Denne Lov, der ikke gælder for Færøerne, træder i Kraft den 1. November 1945.

Da Lovforslaget i den foregaaende Rigsdagssamling havde været Genstand for en indgaaende Debat i *Folketinget*, kunde det efter Genfremsættelsen færdigbehandles og oversendes til Landstinget paa en enkelt Dag. *Oluf Pedersen* (D. R.) foreslog det vel henvist til fornyet Udvalgsbehandling, idet det efter hans Opfattelse trængte til at ændres paa væsentlige Punkter, men Forslaget herom forkastedes med 83 Stemmer mod 1, idet 4 Medlemmer hverken stemte for eller imod. Ogsaa *Korsgaard* (K. F.) fandt Lovforslaget ufyldestgørende og erklærede ved 1. Behandling, at han enten vilde stemme imod det eller afholde sig fra at stemme. Ved 2. Behandling gjorde *Oluf Pedersen* Indsigelse mod, at denne Behandling blev foretaget saa hurtigt efter 1. Behandling, idet han havde ønsket at stille Ændringsforslag. Tinget gav imidlertid med 89 Stemmer mod 1 sit Samtykke til, at 2. Behandling foretoges samme Dag, som Sagen havde været til 1. Behandling. Ved den derefter følgende 3. Behandling vedtoges Lovforslaget med 91 Stemmer mod 2.

I *Landstinget* anbefaledes Lovforslaget af *Fledelius* (S.), efter hvis Opfattelse det vidnede om, at det danske Folk var ved at finde sig selv igen. *Bækgaard* (V.) udtalte, at der inden