

Udvalget har drøftet Spørgsmaalet om en Ændring af § 10, som nedenfor af Mindretallet foreslaaet. Medens der blandt Udvalgets øvrige Medlemmer er delte Meninger om, hvorvidt en saadan Affattelse af den oprindelige Lov vilde have været betimelig ved Lovens Vedtagelse, er der blandt disse fuld Enighed om, at det i hvert Fald ikke vil være rimeligt at gaa til en saadan Ændring paa nærværende Tidspunkt, hvor det store Flertal af disse Sager er paadømt.

Under Hensyn til den i sin Tid for Indførelsen af Mindstestrafpen paa 4 Aar givne Begrundelse ønsker Udvalget udtrykkeligt at udtale, at det for Udvalget er en absolut Forudsætning, at *Kredsen af dem, der inddrages under Loven, ikke udvides som Følge af Minimumsstraffens Nedsættelse*, og at i det hele de ved Forslaget skete Ændringer ikke medfører en Praksis med Hensyn til Rejsning af Tiltale, som er strengere end den hidtil fulgte, saa lidt som nogen Ændring i Domspraksis med Hensyn til Strafudmaalingen, idet *Begrundelsen for Mindstestrafens Nedsættelse er Ønsket om at bringe Lovens Ord i Overensstemmelse med Domspraksis*, men ikke at forandle nogen Ændring i denne.«

Et *Mindretal* (Jefsen Christensen og Rytter) udtaler, at det havde ønsket at stille følgende Ændringsforslag:

»Til § 10, Stk. 1, føjes som 3. Punktum:

»Den, der efter at have ladet sig hverve til tysk Krigstjeneste inden 29. August 1943, har gjort saadan Krigstjeneste i Udlandet, straffes ikke efter denne Lov.«

Men da man ikke har kunnet opnaa fornøden Tilslutning, har man opgivet at stille Ændringsforslaget og vil nærmere begrunde sin Opfattelse i Salen.

Et *Mindretal* (Rytter) har ment, at *Amnesti* over for de mindre Forbrydere burde fremskyndes mest muligt, og har til Støtte herfor bl. a. henvist til, hvad der nu er oplyst i de som Bilag optrykte Skrivelser fra Rigsadvokaten til Stadsadvokaterne.

Ved 2. Behandling vedtoges de to af Udvalget stillede Ændringsforslag uden Afstemning.

Lovforslaget vedtoges derefter ved 3. Behandling enstemmigt med 28 Stemmer, idet 21 Medlemmer (Socialdemokrater) afholdt sig fra at stemme. Dette sidste begrundedes af *Steincke* med de Bestræbelser, der i Landstingsudvalget havde været udfoldet for at naa til større Overensstemmelse om de vigtige Problemer, som det drejede sig om.

Lovforslaget blev i den ændrede Skikkelse tilbagesendt til *Folketinget*, hvor *Busch-Jensen* (S.) udtalte: Vi er fremdeles af den Opfattelse, at det havde været bedre ikke at ændre Bestemmelsen i Straffelovstillægget om Mindstestrafpen. Men under Hensyn til, at det i den Betænkning, som Udvalget i det