

*Hjermind* (K. F.) beklagede, at der ikke var opnaaet fuld Enighed i Udvalget. Uenigheden drejede sig imidlertid om ganske faa Enkeltheder. »For Lovgivningsmagtens, for Forræderilovens Autoritet er det efter mit Skøn betydningsfuldt over for Befolkningen at faa lagt klart, at Enigheden gaar langt videre, end man efter den offentlige Debat skulde tro«. Der var saaledes i Folketingsudvalget ikke blot Enighed om det strafbares Omraade, men stort set ogsaa om Straffens Størrelse, idet man fra alle Sider havde sluttet sig til den Opfattelse, at Domstolenes Praksis med Hensyn til Strafudmaalingen skulde søges stabiliseret. Justitsministerens oprindelige Forslag tilsigtede en generel Nedsættelse af Straffene for visse af de i Straffelovstillægget omhandlede Forseelser, men Tanken herom var blevet frafaldet under Udvalgsbehandlingen.

*Robert Mikkelsen* (D. K.) gjorde gældende, at der kun var kommet »en relativt beskeden Mus« ud af »den store Barsel i Februar«. Det var i hvert Fald ikke Meningen, at der skulde ændres ved Domstolenes Praksis med Hensyn til Strafudmaalingen. Om det faktiske Resultat vilde komme til at svare hertil, kunde man ganske vist ikke vide; men jo mindre Realitet der efter Udvalgsflertallets egen Mening laa i Forslaget, des mindre Aarsag var der til at ændre Loven.

*Paul Holt* (D. S.) var som i Betænkningen omtalt ikke tilfreds med Udformningen af Ændringsforslaget til § 3, Stk. 3, men mente i øvrigt, at Straffelovstillægget i den ændrede Affattelse vilde øve Ret og Skel til alle Sider. Der maatte nu være Mulighed for at faa Ro omkring denne Lov. Der var i Realiteten ingen Forskel mellem Socialdemokratiets Opfattelse og det Synspunkt, som laa til Grund for Flertallets Opfattelse. »Det, der skiller, er en formel Udtryksform, Spørgsmaalet om de fire Aar og de to Aar«.

*Norlev* (D. R.) hilste det opnaaede Resultat med Glæde, selv om han gerne havde set, at Straffetidens Minimum var blevet sat endnu længere ned end foreslaaet.

*Justitsministeren* havde paa forskellige Omraader gerne set, at hans oprindelige Lovforslag var blevet gennemført. Ogsaa i den ændrede Form vilde det dog betyde en væsentlig Forbedring af Loven, selv om Domstolenes Strafudmaaling stort set maatte ventes at blive i Overensstemmelse med den hidtidige Praksis.

Ved Afstemningen forkastedes først et uden for Betænkningen af *Kirsten Gloerfelt-Tarp* stillet Ændringsforslag om Dødsstraffens Afskaffelse med 110 Stemmer mod 6, idet 12 Medlemmer hverken stemte for eller imod. Derefter forkastedes Dansk Samlings Underændringsforslag til Ændringsforslaget vedrørende § 3, Stk. 3, medens samtlige af Justitsministeren stillede Ændringsforslag, hvoraf nogle var tiltraadt af hele Ud-