

- 1) I Stedet for den skete Fradømmelse af almen Tillid træder Fortabelse af de i § 6, Stk. 1, nævnte Rettigheder. I Forbindelse med Bestemmelse om Straffens Bortfald kan Ankenævnet bestemme, at Rettighedsfortabelse skal bortfalde, eller at alene de under Nr. 1—3 nævnte Rettigheder skal fortabes.
- 2) Uanset hvad Dommen derom har bestemt, gælder Fradømmelsen for bestandig, saafremt den ved Dommen fastsatte, eventuelt den af Ankenævnet nedsatte, Straf udgør mindst 4 Aars Fængsel, og i de øvrige Tilfælde for 5 Aar.

I Stedet for dette vedtoges de Side 673 anførte Bestemmelser, ifølge hvilke der kun i begrænset Omfang bliver Tale om Revision af allerede afsagte Domme. Den Ændring, som ovenanførte Punkt 2) blev underkastet, foretoges i Landstinget med det Formaal »at udelukke enhver Mulighed for, at nogen, hvem almen Tillid ved Dom er frakendt for begrænset Aaremaal, som Følge af Lovændringen kan miste de i Lovens § 6 nævnte Rettigheder for bestandig«.

Ved Fremsættelsen af Lovforslaget fremhævede *Justitsministeren*, at Sagen nu var »gennemarbejdet af ansete Jurister, repræsenterende forskellige Grene inden for Juraen; Problemet er dermed gennemprøvet af Jurister, der har arbejdet med Loven baade som Anklagere og Forsvarere, og af Retsvidenskabens Udøvere. Naar Domstolene ikke har været repræsenteret, er det, fordi Justitsministeren har fundet det rigtigst, at Domstolene kunde siges at staa helt frit over for de Ændringer og de Motiver til Ændringer, som her er kommet til at foreligge. Forslaget har efter nøje Behandling, og efter at Problemerne har været indgaaende prøvet i dette juridiske Udvalg, været underkastet Behandling i Ministeriet. Det overlades nu til Rigsdagen til en fornyet Bearbejdelse, til hvilken der foreligger et omfattende Materiale, indsamlet af det juridiske Udvalg, altsaa til en Bearbejdelse af Repræsentanter for alle Anskuelser i vort Folk. Naar denne sidste Behandling har fundet Sted, vil Problemet efter min Mening have været underkastet en saa gennemgribende og dybtgaaende Undersøgelse og Forhandling, at et tilfredsstillende Resultat maa kunne naas. Helt andre Forhold er det, Problemet nu bliver behandlet under, end de Forhold, hvorunder man behandlede det efter den 5. Maj og indtil 1. Juni, langt gunstigere Forhold, som ogsaa forpligter til, at man nu kommer til et saa godt Resultat, som det menneskeligt er muligt«.

Ved Lovforslagets 1. Behandling i Folketinget vendte *Busch-Jensen* (S.) sig mod den Kritik, der fra forskellig Side var blevet rettet mod Straffelovstillægget af 1. Juni 1945. Han havde gaaet en Oversigt over de afsagte Domme igennem og