

131. Lov om Ændring i Lov Nr. 500 af 9. Oktober 1945 om Tilbagebetaling af Fortjeneste ved Erhvervsvirksomhed m. v. i tysk Interesse. (Minister for Handel, Industri og Søfart *Villemoes*). [A. Sp. 4107. — C. Sp. 2405 og 2489].

Fremsat i *Folketinget* $\frac{2}{4}$ (F. Sp. 4045). 1. Beh. $\frac{5}{4}$ (F. Sp. 4181). Partiernes Ordførere: Fr. Dalgaard, Juul, Hjerminde, Robert Mikkelsen, Bertel Dahlgaard og Hoff. Henvist til samme Udvalg som Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 330 af 12. Juli 1945 om Revision af visse tyske Betalinger (se Side 581). Betænkning (B. Sp. 2775) afgivet $\frac{5}{7}$. (Ordfører: Hjerminde). 2. Beh. $\frac{8}{7}$ (F. Sp. 6865). 3. Beh. $\frac{9}{7}$ (F. Sp. 6948). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. $\frac{10}{7}$ (L. Sp. 2033, jfr. 2024). Partiernes Ordførere: Fornæs, Stensballe, Malchau og Lannung. 2. Beh. $\frac{10}{7}$ (L. Sp. 2069). 3. Beh. $\frac{10}{7}$ (L. Sp. 2103). *Loven stadfæstet 12. Juli 1946*. (Lov-Tid. Nr. 400).

Forslaget til den heromhandlede Lov indeholdt tilsvarende Bestemmelser som Forslaget til Lov om Ændring af Avancebegrænsningsloven af 9. Oktober 1945 (jfr. nedenfor). Yderligere havde man fundet det rigtigt at tydeliggøre et Par Bestemmelser i Tilbagebetalingslovens §§ 4 og 7; de med Henblik herpaa foreslaaede Ændringer tilsigtede dog kun at skabe Lovhjemmel for allerede foreliggende Fortolkninger af de paagældende Bestemmelser.

Lovforslaget behandledes paa Rigsdagen i Forbindelse med Lovforslagene om Ændring af Lovene om Revision af tyske Betalinger og om Avancebegrænsning, og det undergik i Folketinget tilsvarende Ændringer som sidstnævnte Lovforslag. Desuden blev der gjort en Tilføjelse til § 19, hvorved det fastslaas, at Spørgsmaalet om, hvorvidt et Arbejde har været udført efter Ordre fra eller Anvisning af dansk Myndighed, kan forelægges Domstolene.

I Betænkningen fra det Folketingsudvalg, der havde de tre nævnte Lovforslag til Behandling, udtales angaaende Forslaget til Ændring af Tilbagebetalingsloven: Udvalget har faaet forelagt forskellige Spørgsmaal, hvorom der under Lovens Administration har været rejst Tvivl. For det første Spørgsmaalet om, *hvornaar der efter § 2, jfr. § 4, i Lov Nr. 500 af 9. Oktober 1945 foreligger et nyt Firma* i den Forstand, Loven forudsætter.