

Med Hensyn til Forholdet til Grundlovens § 80 fremgaar det af den samme Udtalelse, at man maa anse den nu foreliggende Situation, som er fremkaldt af Begivenhederne under den anden Verdenskrig, som saa ekstraordinær og indeholdende saa mange hidtil ukendte Momenter, at den falder ganske uden for, hvad man har haft for Øje ved Affattelsen af Hovedregelen i Grundlovens § 80.

Udvalget har under Samraadet med Ministeren for Handel, Industri og Søfart rejst Spørgsmaalet om, hvorvidt man kunde paaregne at beholde det *Provenu, Salget af den konfiskerede Ejendom maatte indbringe*, hvis Beløbet skulde overstige, hvad der efter Paris-Konferencen vil tilkomme Danmark. Ministeren har oplyst, at nogen endelig Afgørelse i saa Henseende ikke er truffet, men at Ministeren nærede Forventning om, at Spørgsmaalet vilde blive afgjort i positiv Retning.

Ogsaa i *Landstinget* behandledes Lovforslaget af et Udvalg, men uden at denne Behandling resulterede i Ændringsforslag.

I Betænkningen udtales, at der havde været Enighed om at tiltræde Lovforslagets Hovedsynspunkter, men nogen Tvivl med Hensyn til visse Bestemmelser.

»Der har saaledes været nogen Betænkelighed ved de mange *Nævn*, men under Hensyn til de stærke Ønsker, der i saa Henseende har været fremsat i Folketinget, og til Ministerens Stilling har Udvalget ikke ment at burde stille Ændringsforslag paa dette Punkt.

Endvidere vilde Udvalget have fundet det mere rimeligt, om det efter § 2, sidste Stk., 1. Punktum, havde været overladt til Rigspolitichefens Fremmedafdeling at træffe Afgørelse, men under Hensyn til det nære Samarbejde mellem denne Afdeling og De samvirkende danske Emigranthjælpekomiteer har Udvalget dog heller ikke her ment at burde stille Ændringsforslag.

Udvalget har desuden drøftet Muligheden for en Udvidelse af § 2, 4. Stk., saaledes at Ejendom tilhørende Personer, hvis Forhold fra et dansk, nationalt Synspunkt ganske maa side-stilles med de i øvrigt i Stk. 4 nævnte, ligeledes var blevet undtaget. Efter de i Samraadet stedfundne Forhandlinger og den i § 5 foretagne Ændring anser man det for ufor nødvendent at stille Ændringsforslag. Det fremgaar nemlig af Formaalet med Ændringsforslaget til § 5, at det er Hensigten at fritage Ejendom tilhørende de nævnte Retssubjekter, som ikke findes at kunne behandles som fjendtlige, fra Konfiskation, saaledes at der ikke herudover skulde kræves særlige Betingelser. Ministeren var enig med Udvalget i, at der ikke tilsigtes nogen Skærpelse derved, at Ordene »naar særlige Omstændigheder findes at be-grunde det« var bibeholdt.

Ogsaa med Hensyn til § 11, sidste Stk., 1. Punktum, har Udvalget forhandlet med Ministeren, som erklærede sig ind-