

tal og tyske Statsborgere uden for Tyskland ogsaa maa bære Krigens Følger«. Det maa, føjede han til, være til Eftertanke for ethvert Folk, at et Lands Statsborgere, hvor de end bor, i Fremtiden med alle Midler maa gøre deres til, at deres Regering og Folk ikke øver Vold og Uret mod andre Folkeslag — det kan falde tilbage paa dem selv. Hvor man kan sige med Tryghed, at en herboende tysk Statsborger eller en statsløs, der senest har været tysk Statsborger, har været absolut loyal over for den danske Stat, bør der imidlertid ikke finde Konfiskation Sted. De, der skal træffe Afgørelse herom, vil faa et uhyre Ansvar.

*Hjermind* (K. F.) mente, at Lovforslaget i visse Henseender var for vidtrækkende. Dets Bestemmelser burde saaledes ikke komme til Anvendelse paa Ejendom tilhørende Personer, som paa Grund af deres politiske eller religiøse Overbevisning eller deres Afstamning har været forfulgt af Nazismen. »Ved at anvende Paris-Konferencens Udtryk: tysk, fjendtlig Ejendom i § 2 og ved at formulere Dispensationsadgangen i § 5 mere udførligt mener jeg, at man vilde faa et betydeligt klarere Udtryk for det, man i Virkeligheden ønsker at gøre, og dermed ogsaa faa Spørgsmaalet klart i Forhold til Grundlovens § 80.« Tillige burde Forholdet til den almindelige Folkeret overvejes. Taleren ønskede i det hele taget Forslaget nærmere overvejet, men mente, at det stort set kunde tiltrædes med de Muligheder for Ændringer, som forelaa.

*Robert Mikkelsen* (D. K.) tilsagde sit Partis Medvirken til, at Lovforslaget kunde faa den bedst mulige Udformning. *Bertel Dahlgaard* (R. V.), *Størmosen* (D. S.) og *Norlev* (D. R.) kunde ligeledes tiltræde det i Princippet, om end de nærede Betænklichkeiten med Hensyn til enkelte af Lovforslagets Bestemmelser.

Under den efterfølgende Udvalgsbehandling naede man til Enighed om en Affattelse af Lovforslaget, som samtlige Partier kunde slutte sig til. *Hækkkerup* (S.) understregede dog ved 2. Behandling, at det var uden Glæde og uden Begejstring, hans Parti tiltraadte Lovforslaget.

Af Betænkningen skal gengives følgende:

Udvalget har drøftet Spørgsmaalet om Lovforslagets Forhold til *Folkeretten* og til *Grundlovens § 80* og har igennem Ministeriet for Handel, Industri og Søfart indhentet en Udtalelse, hvoraf fremgaar, at man fra et folkeretligt Synspunkt maa anse det for ubetænkeligt, at den danske Regering i Konsekvens af Potsdam-Konferencens Beslutninger, der har et Forbillede i Versailles-Traktatens Bestemmelser, for sit Vedkommende gennemfører den fornødne Lovgivning til Beslæggelse og Likvidering af tyske Aktiver og økonomiske Interesser her i Landet, saaledes at Provenuet anvendes til Fyldestgørelse af Kravet paa Krigsskadeserstatning.