

Ved Lovforslagets Fremsættelse den 2. Oktober 1945 oplyste *Handelsministeren*, at man — i Forventning om en meget hurtig Gennemførelse af Lovforslaget — allerede samme Dag havde ophævet den hidtil udøvede Brev-, Telegraf- og Telefoncensur, bortset fra Forbindelsen med Tyskland, Østrig og Japan.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt i begge Ting.

112. Lov om Forlængelse af Lov Nr. 158 af 29. Marts 1943 om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger, Vareforsyning m. v. (Minister for Handel, Industri og Søfart *Villemoes*). [A. Sp. 3315. — C. Sp. 213 og 215].

Fremsat i *Folketinget* $\frac{1}{3}$ (F. Sp. 2821). 1. Beh. $\frac{6}{3}$ (F. Sp. 2942). Partiernes Ordførere: Gustav Pedersen, Himmelstrup, Christmas Møller, Fuglsang og N. P. Andreasen. Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Himmelstrup [Formand], Jørgen Gram, Hauch, Axel Kristensen, N. P. Andreasen, Gustav Pedersen, Alsing Andersen, Bording, V. Buhl, Hartvig Frisch, Christmas Møller [Sekretær], Halfdan Hendriksen, Rytter, Fuglsang og Nørlund). Betænkning (B. Sp. 353) afgivet $\frac{6}{3}$. (Ordfører: Himmelstrup). 2. Beh. $\frac{7}{3}$ (F. Sp. 2986). 3. Beh. $\frac{7}{3}$ (F. Sp. 2992). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. $\frac{8}{3}$ (L. Sp. 563). Partiernes Ordførere: Josef Andersson, Hauch, Jørgen Jørgensen og Fr. Kristiansen. 2. Beh. $\frac{8}{3}$ (L. Sp. 582). 3. Beh. $\frac{8}{3}$ (L. Sp. 583). *Loven stadfæstet 25. Marts 1946*. (Lov-Tid. Nr. 113).

Loven om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger m. v. blev ved Lovanordning Nr. 91 af 9. Marts 1945 forlænget indtil Udgangen af Marts 1946 og forlænges herved yderligere til *Udgangen af Marts 1947*.

Ved Lovforslagets Fremsættelse udtalte *Handelsministeren*, at han ved nøje Overvejelse af Sagen var kommet til det Resultat, at de Regeringen tillagte Beføjelser burde opretholdes i det hidtidige Omgang. Regeringen saa det som sin Opgave at paalægge den frie Erhvervsudøvelse saa faa Indskrænkninger som foreneligt med samfundsmæssige Forbrugerhensyn, men paa de Omraader, hvor Tiden endnu ikke var moden til Ophævelse af de regulerende Bestemmelser, fordi Forsyningsmulighederne ikke gav den tilstrækkelige Basis for en Konkurrence, som kunde regulere Priserne paa effektiv Maade,