

§ 15. I § 4 i Lov Nr. 100 af 14. April 1937 om en fælleskommunal Udligningsfond udgaar Ordene: »Tilskuddet . . . . . Gæld«.

I § 4 i Lov Nr. 100 af 14. Juni 1937 om en fælleskommunal Udligningsfond er Maksimum for Udligningsfondens hidtidige Tilskud til Sygehusvæsenet sat til to Trediedele af de paa-gældende Kommuners samlede Udgifter til Sygehusdrift i det senest afsluttede Regnskabsaar, heri ikke medregnet Udgifterne til Forrentning og Amortisation af Gæld. Denne Regel erstattes af Regelen i Lovens § 8, sidste Stk.

§ 16. Denne Lov, der ikke gælder for Færøerne, træder i Kraft den 1. April 1946.

Loven vil være at forelægge til Revision i Rigsdagssamlingen 1948—49.

Under Sagens Behandling i *Folketinget* gjorde *Carl Petersen* (S.) gældende, at man burde have indskrænket sig til for Finansaaret 1946—47 at stille de i § 8 omhandlede Midler til Raadighed for Sygehusvæsenet og saa i øvrigt ladet Sygehusudvalget fortsætte sit Arbejde, saa at alle de Forhold, som det i 1939 blev overdraget Udvalget at undersøge, kunde være blevet gjort til Genstand for en mere indgaaende Drøftelse. Tillige kritiserede han Fordelingsgrundlaget i § 8, navnlig med Henblik paa, at der skal ydes et Beløb pr. Indbygger, altsaa uden Hensyn til, hvad Kommunerne har ofret paa deres Sygehusvæsen. Kriteriet burde alene være Antallet af Sygedage eller eventuelt Sygedage i Forbindelse med Sengeantal og Antal Indlæggelser. Yderligere burde Paragraffen have været formet saaledes, at Forsikringsudgifter og Anlægs kapital blev medregnet som tilskudsberettigede Udgifter. Som Helhed vilde Lovforslagets Gennemførelse dog medføre en Forbedring af Forholdene, og Taleren kunde derfor anbefale det til velvillig Behandling. *N. Chr. Christensen* (V.) og *Chr. R. Christensen* (K. F.) havde ikke større Indvendinger at gøre mod Lovforslaget. Det samme gjaldt *Mogens Fog* (D. K.), der imidlertid fandt det paakrævet, at de til Sygehusvæsenet knyttede Problemer blev taget op til Løsning af en alsidigt sammensat Kommission, idet han ikke mente, at Sygehusraadet alene vilde kunne magte Opgaven. *Aage Fogh* (R. V.) rettede forskellige kritiske Bemærkninger mod Lovforslaget, idet han bl. a. fandt det noget betænkeligt, at man lattede Ejendomsbeskatningen for 23 Mill. Kr. og lagde dette Beløb over paa Personbeskatningen. Tilsvarende Indvendinger blev gjort af *Starcke* (D. R.), der mente, at Lovforslaget indeholdt meget værdifuldt, men