

berettigede til større Udgifter eller mindre Skatteudskrivning. Da det derhos vil være af Betydning, at der tilvejebringes Kontrol med, under hvilke Former de paagældende Midler atter føres ud i Omsætningen, har man ment at burde stille Forslag om, at de omhandlede Midler søges baandlagt, og Ministeriet har forinden forhandlet med de interesserede kommunale Organisationer samt med Overborgmesteren i København om en saadan Ordning.«

Naar Pengene foresloges indsat i *Nationalbanken* i Stedet for i vedkommende Kommunes sædvanlige Bank (med Paa-tegning paa Kontoen om, at der kun maatte disponeres over dem med Samtykke af Indenrigsministeriet eller Amtsraadet), skyldtes det, efter hvad *Indenrigsministeren* oplyste i sin Frem-sættelsestale, Ønsket om at faa disse Midler unddraget den almindelige Omsætning. Det var netop et af Lovens Formaal at opsure nogle af de ledige Penge.

Lovforslaget blev i Folketinget underkastet en Udvalgsbe-handling, under hvilken man bl. a. drøftede *Retningslinierne for Beløbenes Frigivelse*. Indenrigsministeren udtalte herom i et Samraad, at han vilde føre Forhandling med de kommunale Organisationer om Sagen, før disse Retningslinier blev fastlagt.

Uden for Betænkningen stillede Medlemmerne af Retsfor-bundet Ændringsforslag om, at der foran § 1 skulde indføjes en ny Paragraf af følgende Indhold:

»Af de Beløb, som i Skatteaarene 1945-46—1948-49 vil være at efterbetale til Kommunerne som for lidt erlagt Kommuneskat, vil Halvdelen efter nærmere af Indenrigsministeren fastsatte Regler være at tilbagebetale de Skatteydere, som i det samme Tidsrum ikke har skullet efterbetale for lidt erlagt Kommuneskat. Den anden Halvdel tilfalder paagældende Kommune.«

Dette Ændringsforslag, der ved Lovforslagets 2. Behandling nærmere begrundedes af *Søren Olesen* (D. R.), afvistes af *Indenrigsministeren*, som gjorde gældende, at man ved de Foranstaltninger, som var foranlediget af den ekstraordinære Formueopgørelse, havde søgt at raade Bod paa Følgerne af, at en Del Skatteborgere havde betalt for lidt i Skat. Det vilde derfor være rimeligt, at de derved indvundne Beløb kom Kommunen som Helhed til gode. I øvrigt mente Ministeren, at den foreslaaede Tilbagebetaling vilde stille Administrationen over for en næsten uløselig Opgave. Da Ændringsforslaget heller ikke mødte Tilslutning fra anden Side, forkastedes det med 111 Stemmer mod 1.

Lovforslaget blev derefter enstemmigt vedtaget med 130 Stemmer, idet 2 Medlemmer hverken stemte for eller imod.

I *Landstinget* vedtoges Lovforslaget enstemmigt med 50 Stemmer.