

har ligget betydeligt under, hvad man maatte anse for rimeligt. Udvalget stiller derfor Ændringsforslag Nr. 5, hvis Gennemførelse betyder, at det vil være muligt for Præsiderne at gennemføre en lignende Ordning for forhenværende Rigsdagsmænd, udtraadt af Rigsdagen før 1. April 1946, og saadannes Enker.

Flertallet ønsker yderligere til Begrundelse af sin Stilling at fremføre følgende: Det kan ikke benægtes, at en længerevarende Rigsdagsvirksomhed bevirker, at det meget ofte, vel næsten som Regel, ikke er muligt for Rigsdagsmanden at udnytte sine Evner fuldt ud økonomisk til egen Fordel og dermed ogsaa til den Opsparing, som netop kan finde Sted i den Periode, i hvilken Borgeren som Regel er Rigsdagsmand. Det vil derfor ofte være saaledes, at Rigsdagsgerning udøvet over en længere Aarrække vil stille den forhenværende Rigsdagsmand og ganske særlig hans Enke økonomisk betydelig ringere, end vedkommende vilde være stillet, om han ikke havde været Rigsdagsmand.«

Et *Mindretal* (Alfred Jensen og Aksel Larsen) anser det for principielt forkert at indføre Pensionsordning for Rigsdagsmedlemmer og vil derfor stemme imod denne Del af Lovforslaget.

Et *Mindretal* (Harald Nielsen) kan ud fra en speciel Betragtning vedrørende Rigsdagsmandatets Karakter ikke tiltræde Forslagets Bestemmelser om en Pensionsordning.

Ved 2. Behandling vedtoges samtlige Ændringsforslag uden Afstemning. Med Hensyn til den saaledes ændrede § 1 foretoges særskilt Afstemning over Bestemmelserne om *Rigsdagsmændenes Vederlag* — denne Del af Paragraffen vedtoges enstemmigt med 107 Stemmer, idet 1 Medlem hverken stemte for eller imod — og om *Pensionsordningen*, der vedtoges med 80 Stemmer mod 25 (D. K. samt 6 V. og 4 K. F.); 3 Medlemmer (2 V. og 1 R. V.) stemte hverken for eller imod. §§ 2 og 3 vedtoges uden Afstemning.

Ved 3. Behandling udtalte *Aksel Larsen*: »For ikke at give nogen Indtryk af, at vi ikke tager Medansvaret for den Forhøjelse af Rigsdagsmedlemmernes Vederlag, der er forudset i dette Lovforslag, agter vi at stemme for det. Jeg vil imidlertid betone, at vi stadig væk er meget skarpe Modstandere af den Pensionsordning, der er indført, og vi vil ikke derved, at vi stemmer for Lovforslaget i den Affattelse, det nu har, sige, at vi har godkendt denne Pensionsordning.«

Lovforslaget vedtoges derefter enstemmigt med 101 Stemmer; 1 Medlem (Sønderup) stemte hverken for eller imod, og flere Medlemmer forlod Folketingssalen inden Afstemningen.

I *Landstinget* vedtoges Lovforslaget enstemmigt med 62 Stemmer; 2 Medlemmer (Lannung og Johannes Jensen) stemte hverken for eller imod.