

holdt, men de er her videre udbygget og suppleret, og der er givet denne Lovgivning et Omfang, som under Forudsætning af et bæredygtigt Grundlag i Landets almindelige Økonomi giver Haab om, at vi kan overvinde den Bolignød, vi kender i Dag, og som vi alle ved drager saa ulykkelige Følger efter sig.

*Leth Mouritzen* (D. K.) begrundede de kommunistiske Ændringsforslag. Han udtalte ved den Lejlighed, at hans Parti ikke kunde beklage sig over, at mange af dets Tanker ikke havde mødt Velvilje i Udvalget. »Der er fra den højtærede Indenrigsminister med Tilslutning fra hele Udvalget foreslaaet en Række Ændringer til Lovforslaget, som er Forbedringer af mere eller mindre omfattende Art, og som maa hilses med Tilfredshed. Flere af dem er Udtryk for Tanker, jeg selv fremsatte ved første Behandling af Lovforslaget. Herudover har en Række af de Spørgsmaal, jeg har rejst i Udvalget, opnaaet en vis Anerkendelse gennem de Bemærkninger, der er vedføjet Betænkningen. Udvalget udtaler her i flere Tilfælde sin principielle Tilslutning og Forstaaelse, uden at man dog ønsker at drage Konsekvensen heraf og fæstne Tankerne i Loven.« Paa visse Punkter var Taleren derfor ikke enig med Udvalgsflertallet og Ministeren, hvilket havde fundet Udtryk i de kommunistiske Ændringsforslag.

*Aidt* udtalte paa Dansk Samlings Vegne, at flere af de kommunistiske Ændringsforslag i høj Grad tiltalte ham, hvorfor han da ogsaa vilde anbefale at stemme for dem. Andre af dem kunde han ikke gaa med til; til flere af disse havde han imidlertid stillet de ovenfor omtalte Underændringsforslag, som han anbefalede, men uden at faa Tilslutning til dem fra andre Partiers Side.

*Fr. Dalgaard* (S.) fandt, at Lovforslaget i væsentlig Grad vilde blive forbedret ved Vedtagelsen af de Ændringsforslag, som man var enedes om i Udvalget. Han var paa adskillige Punkter ikke ganske tilfredsstillet og havde paa nogle Punkter overhovedet ikke faaet nogen virkelig Tilslutning til sine Synspunkter, men som Helhed maatte man sige, at der var opnaaet væsentlige Forbedringer under Udvalgsarbejdet.

*Kristen Amby* (K. F.) fandt Anledning til at fremhæve, at Lovforslaget ikke, som det var blevet gjort gældende fra forskellig Side i den offentlige Diskussion, tilsigtede en Socialisering af Boligbyggeriet. Han støttedes heri af *Indenrigsministeren*, der betegnede det som fuldstændig urimeligt at tale om Socialisering i denne Forbindelse. »Hvad vi har gjort med dette Forslag,« udtalte han, »er dette, at vi har sagt til de private Bygherrer: Hvis I vil øve en Indsats, saa er der Plads for den, saa giver vi Jer en vis Støtte, betinget af enkelte Kontrolforanstaltninger, som man altid maa have, naar det offentlige skal yde Støtte, men ikke større, end at I til sin Tid vil kunne