

47. Lov om Forlængelse af Lov Nr. 385 af 22. Februar 1939 om Forhandling, Udførsel og Indførsel af Æg og Ægprodukter samt af Lov Nr. 42 af 11. Februar 1942 om Tillæg til nævnte Lov. (Minister for Landbrug og Fiskeri *Erik Eriksen*). [A. Sp. 3387. — C. Sp. 245 og 1059].

Fremsat i *Folketinget* $\frac{5}{3}$ (F. Sp. 2863). 1. Beh. $\frac{8}{3}$ (F. Sp. 3131). 2. Beh. $\frac{19}{3}$ (F. Sp. 3161). 3. Beh. $\frac{20}{3}$ (F. Sp. 3247). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. $\frac{21}{3}$ (L. Sp. 682). Partiernes Ordførere: A. P. Hansen, H. C. Andersen, M. C. Korsgaard og Oluf Johansen. 2. Beh. $\frac{26}{3}$ (L. Sp. 737). 3. Beh. $\frac{27}{3}$ (L. Sp. 749). *Loven stadfæstet 30. Marts 1946.* (Lov-Tid. Nr. 182).

Ovennævnte Love af 1939 og 1942 fik ved Lovanordning Nr. 154 af 27. Marts 1945 deres Gyldighedstid forlænget til 31. Marts 1946. Den forlænges herved yderligere for et Aar til 31. Marts 1947.

Denne Lovgivning, der er en Fortsættelse og Udbygning af den ved Lov Nr. 96 af 1. April 1925 om Udførsel og Indførsel af Æg paabegyndte Lovgivning til *Sikring af Æggenes Kvalitet*, har ifølge Bemærkningerne til Lovforslaget i Hovedsagen virket tilfredsstillende, »men da den i det væsentlige kun har haft Gyldighed under de af den tyske Besættelse foranledigede abnorme Forhold her i Landet, er forskellige Spørgsmaal om Bestemmelsernes praktiske Gennemførelse, herunder særlig vedrørende Fremgangsmaaden til Sikring af *Kvalitetsbetaling for Æg*, endnu ikke tilstrækkeligt afklaret.

Naar Forholdene med Hensyn til Indsamling og Afsætning af Æg formentlig i den kommende Sæson bliver mere normale, vil disse Spørgsmaal blive indgaaende forhandlet med alle interesserede Parter, og saafremt Ændringer i Loven herefter maatte vise sig nødvendige, vil Forslag hertil blive fremsat.

Under Sagens 1. Behandling i Folketinget udtalte *Heilesen* (V.), at man fra Producenternes Side fandt det ganske rimeligt, at Loven forlængedes uændret, for at der kunde blive Lejlighed til at se, hvordan den vilde virke i normale Aar, og for at der kunde blive Tid til en grundig Overvejelse af dens Bestemmelser, derunder særlig Reglerne i § 5 om Fradrag i Prisen paa Sekundaæg, der efter Talerens Opfattelse havde virket meget uheldigt. *Tesdorpf* (K. F.) kunde ogsaa tiltræde Lovforslaget, men mente, at det kun burde gælde i 1 Aar i Stedet for som af Ministeren foreslaaet i 2 Aar, idet man ikke burde vente for længe med at foretage de Rettelser i Ordningen, som maatte