

Lovforslaget blev af Finansministeren fremsat for Rigsdagen i uændret Skikkelse og gennemførtes paa denne med enkelte Ændringer, som hovedsagelig var af formel Karakter, bortset fra en Bestemmelse om, at Loven — i Overensstemmelse med det i Tjenestemandslovens § 1001 indeholdte Princip — skal have *tilbagevirkende Kraft fra 1. April 1946*.

Lovforslaget underkastedes i *Folketinget* Udvalgsbehandling. I Udvalgets Betænkning oplyses, at der inden for Udvalget har været rejst Spørgsmaal om at henføre Arbejdere m. fl. under Grønlands Styrelse under Loven. Der har været forhandlet om dette Spørgsmaal med Finansministeren, der har henvist til, at man ved Tjenestemandsløven af 1919 indskrænkede Pensionsordningen for civile Arbejdere m. fl. til alene at omfatte de under Hæren og Søværnet antagne. For Haandværkere, Arbejdere eller søfarende under Grønlands Styrelse bevaredes den hittidige Ordning kun for de inden 1. Oktober 1919 antagne. Denne Ordning blev opretholdt ved Civilarbejderloven af 23. Marts 1932.

I 1933 fremsatte den daværende Finansminister et Lovforslag, hvori det blev foreslaaet, at der i Civilarbejderloven blev medtaget Haandværkere og Arbejdere under Grønlands Styrelse, ved Statens Seruminstitut og Slotsholmens Kedelanlæg.

Da Lovforslaget kom til Behandling i Folketingets Lønningssudvalg, udbad Udvalget sig Oplysninger fra Finansministeriet om Konsekvenserne af Forslagets Gennemførelse. Da det viste sig, at der i hvert Fald maatte imødeses Konsekvenser, for saa vidt angik overenskomstlønnede Arbejdere i Statskovvæsenet og Statsbanerne, blev Lovforslaget ikke gennemført. Senere har Finansministeriet i Skrivelse af 22. Februar 1936 over for Grønlands Styrelse udtalt, at man i Princippet kunde tiltræde, at der for Arbejderne under Styrelsen ved Afgang paa Grund af Arbejdsudygtighed, for saa vidt der var Trang til Stede, vilde kunne søges en aarlig Understøttelse svarende til $\frac{2}{3}$ af Pensionen efter Civilarbejderloven.

Finansministeren er af den Opfattelse, at den Risiko med Hensyn til Konsekvenser, der gjorde sig gældende i 1933, fortsat er til Stede, og at det vilde være afgørende betænkeligt at udvide det Omraade, som det foreliggende Lovforslag omfatter.

Herefter har Udvalget undladt at stille Ændringsforslag. Lovforslaget vedtoges enstemmigt i begge Ting.