

for ikke at volde for store Forstyrrelser har søgt at gøre Afgifterne saa lempelige, som det store Formaål tillader. Det drejer sig her om *den største Udskrivning af direkte Skatter, som nogen Sinde er foretaget her i Landet*. Det er naturligvis Skatter, som hovedsagelig vil falde paa den mere velstaaende Del af Befolkningen. Det vil ikke kunne undgaas, at der i de kommende Aar vil komme til at hvile betydelige Skatter paa hele Befolkningen, ogsaa paa den jævne Del deraf, den, som man ofte i Dagliglivet kalder den arbejdende Befolkning; den udgør jo Hovedparten af det danske Folk. Det er ogsaa rimeligt, at alle er med til at bære Byrderne; men den jævne Befolkning kan med Rette forlange, at de, der er forholdsvis godt stillede, og navnlig de, der har haft økonomisk Medvind i de Aar, da Landet som Helhed blev fattigere, kommer til at yde et særligt Bidrag til Landets Genopbygning og økonomiske Sanering. Det er det, der sker ved dette Lovforslags Gennemførelse, og det skulde derfor være et Udtryk for den *indbyrdes Solidaritet*, som altid bør herske mellem de forskellige Dele af et Folk.«

Ved Lovforslagets 1. Behandling i Folketinget kritiserede *V. Buhl* (S.) det paa en Række Punkter. Han var enig med Finansministeren i, at Formuestigningsafgiften burde suppleres med en Belastning af alle Formuer over en vis Størrelse, men han tog Afstand fra, at denne Belastning skulde ske gennem et Laan. Desuden havde han væsentlige Indvendinger til gøre mod de foreslaaede Afgiftssatser, der dels vilde indbringe for lidt, dels led af tekniske Mangler, idet der var saa store Spring, at Resultatet i Ydertilfælde kunde blive helt urimeligt.

*Himmelstrup* (V.) anbefalede Lovforslaget til velvillig Behandling i et Udvalg, der maatte tage dets enkelte Bestemmelser op til grundig Overvejelse.

*Aksel Møller* (K. F.) turde ikke bestride Nødvendigheden af en Eengangsskat, men havde store Betænkeligheder ved det foreliggende Lovforslag, særlig som Følge af de Vanskeligheder, det ikke kunde undgaa at medføre for Erhvervene. Rent teknisk trængte det ogsaa til at gaas nærmere efter. Han var tilfreds med, at en Del af Lovforslagets Provenu skulde tilvejebringes gennem Optagelse af et Tvangslaan, men beklagede, at man ikke var gaaet videre i den Retning.

*Aksel Larsen* (D. K.) fandt Lovforslaget utilstrækkeligt og krævede Stabiliseringslaanet erstattet med en Formueafgift. Han kritiserede i øvrigt bl. a., at Pengene automatisk skulde indsættes paa Statens Reguleringskonto i Nationalbanken.

*Bertel Dahlgaard* (R. V.) betegnede Lovforslaget som et brugbart Grundlag for de forestaaende Udvalgsforhandlinger, men det rummede forskellige Urimeligheder, som man maatte se at faa fjernet. Hvad han særlig slog til Lyd for, var en Lem-