

604 Mill. Kr. paa 6 Maaneders Skatkammerbeviser og 52 Mill. Kr. paa 5½-aarige Stats-Spareobligationer. Ved Besættelsens Ophør standsede den Tilgang af ledige Penge, der havde fundet Sted i Forbindelse med Nationalbankens Finansiering af Clearing- og Værnemagtskontiene, men Skabelsen af nye ledige Penge var blevet fortsat, dels gennem Udenrigshandelen, der udviste et Eksportoverskud, dels gennem Underskuddet paa Statsregnskabet. Naar Pengemængden alligevel stort set havde holdt sig uforandret siden Befrielsen, skyldtes det den Opsugning, der til Stadighed foregik gennem Udbydelsen af kortfristede Statsforskrivninger. Som Forholdene stillede sig, maatte en fortsat Opsugning anses for paakrævet. Efter at Lovforslaget var trykt, havde Sparekasserne rettet Henstilling om, at der blev givet dem Adgang til at tegne ikke blot de 10-aarige, men ogsaa de 5-aarige Statsobligationer, og Finansministeren saa ikke, der var nogen afgørende Hindring for at gaa med hertil; kun burde man i saa Fald aabne Bankerne den samme Adgang. Det var imidlertid muligt, at Renten af de 5-aarige Statsobligationer samtidig burde overvejes nærmere. Ogsaa Renten af Stats-Spareobligationerne kunde der være Tale om at ændre, da den helst i nogen Grad skulde følge Sparekasserenten.

Under Lovforslagets Behandling i *Folketinget* gav *V. Buhl* (S.) Udtryk for Forundring over, at Tegningsvilkaarene ikke var foreslaaet ændret, idet Renteniveauet var nedadgaaende og maatte ventes at ville gaa yderligere ned, hvilket ogsaa var ønskeligt. Han nærede afgørende Betænelighed ved at give Pengeinstitutterne Adgang til Tegning af de 5-aarige Statsobligationer, da Resultatet heraf kunde forudses at blive, at der blev tegnet færre af de 10-aarige Obligationer, som det netop gjaldt om at faa tegnet i størst muligt Omfang. I Mod-sætning hertil mente *Himmelstrup* (V.), det vilde være heldigt, at 5-aarige Obligationer blev givet fri for Pengeinstitutterne. Med Hensyn til Renten var han af den Opfattelse, at den maaske burde sænkes lidt for Spareobligationerne og de 5-aarige Obligationer. *Aksel Møller* (K.F.) havde ikke afgørende Indvendinger at gøre mod Lovforslaget. Han fandt det imidlertid tvivlsomt, om der var større Grund for Staten til at yde et Rentetilskud til Banker og Sparekasser. Af de øvrige Ordførere fremhævede *Aksel Larsen* (D.K.) den betydelige Rentebyrde, Opsugningen af ledige Penge paaførte Staten. Der kunde med Henblik herpaa være Tale om eventuelt at gaa til en Nedsættelse af den effektive Rente. *Rasmussen* (*Gylling*) (R.V.) var som *V. Buhl* betænkelig ved at gaa til en Udvidelse af Tegningsretten for de 5-aarige Obligationer. I Mod-sætning til de øvrige Ordførere kunde *Søren Olesen* (D.R.) ikke love at give Tilslutning til Lovforslaget.