

80de Møde.

Fredag den 29. Marts Kl. 19³⁰.

Formanden: Med Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lovanordning Nr. 124 af 20. Marts 1945 om Hjælp til trængende til Indkøb af visse Levnedsmidler og

Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 610 af 21. December 1945 om Undervisning af Børn, der hidtil har været undervist i de tysksprogede Skoler i de sønderjyske Landsdele,

hvilke Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

De paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 629; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 985).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jørgen Jørgensen): Udvalget har holdt 3 Møder og haft Samraad med Ministeren for offentlige Arbejder. Udvalget har over for Ministeren erklæret, at man ikke i den korte Tid, der er levnet til Lovforslagets Behandling, har kunnet tage Stilling til det vidtrækkende og principielle Spørgsmaal, der indeholdes i Forslagets § 2.

Ministeren har herefter i Udvalget stillet Ændringsforslag om, at § 2 udgaar, og Udvalget indstiller Lovforslaget til Vedtalelse med denne Ændring.

Naar Udvalget har taget Sagen paa denne Maade, er det aldeles ikke, fordi vi dermed vil afvise en Forhandling om § 2, der, som det vil vides, indeholder en Ekspropriationsbemyndigelse for Ministeren for offentlige Arbejder til Anlæg af den eventuelle nye Bane fra Frederiksberg til Københavns Hovedbanegaard, men Udvalget har altsaa ikke ment at kunne gennemarbejde Sagen saa hurtigt, som det var nødvendigt for at faa dette Lovforslag gennemført i rette Tid. Udvalget vil imidlertid fortsætte sit Arbejde med at behandle Sagen, naar denne senere paa ny bliver fremsat.

Ministeren for offentlige Arbejder (Elgaard): Jeg takker Udvalget for Arbejdet med Lovforslaget. Da jeg har maattet erkende, at der ikke var levnet Udvalget tilstrækkelig Tid til Overvejelse af det i § 2 omhandlede Projekt, har jeg stillet Ændringsforslaget til § 2, idet jeg ønsker Lovforslaget som Helhed vedtaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets § 1, det stillede Ændringsforslag, hvorefter § 2 udgaar, og §§ 3—5 samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 435 af 21. September 1945 om Ændring i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd (Reguleringstillæg m. m.) og af Gyldigheden af den ved Lov Nr. 360 af 20. Juli 1945 bekræftede Lovanordning Nr. 142 af 22. Marts 1945 angaaende forskellige midlertidige Ydelser til Folkekirkens Præster.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 962).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.