

[N. P. Nielsen.]

lille Tid endnu, idet vi mener, Tiden endnu er saadan, at der fremdeles er Grundlag for Spekulation. Vi henviser i denne Forbindelse til, at saa længe vi ikke har faaet gennemført en Pengebinding, og saa længe Forholdene i det hele taget paa det rent pengemæssige Omraade ligger saa vanskeligt, som de ligger, er Tiden ikke inde til at gennemføre et Lovforslag af denne Art.

Vi kan som sagt ikke anbefale denne Ændring. Jeg skal ikke her komme ind paa, hvordan vi vil stille os ved den endelige Afstemning, men skal forbeholde mig Partiets Stilling ved Lovforslagets tredje Behandling her i det høje Landsting.

**H. C. Andersen:** Som man har bemærket, og som det ogsaa blev sagt af den sidste ærede Taler, har dette Lovforslag været behandlet i et Folketingsudvalg, og dette Udvalg enedes ikke; der blev afgivet en Flertals- og en Mindretalsindstilling. Mit Parti anbefaler, at man følger Flertalsindstillingen og vender tilbage til de tidligere gældende Regler. Af Bemærkningerne fremgaar det, som det ogsaa blev nævnt af den højtærede Finansminister, at den oprindelige Lov af 1915 var en fiskal Lov, og den gav ogsaa et ret betydeligt Provenu, ikke saa faa Millioner. Det er interessant at se, hvordan man gennem Aarene har maattet ændre Loven, dels for at styrke Statens Finanser, dels for, naar unormale Tider meldte sig, at holde vilde Spekulationer i Aves. Dette sidste søgtes opnaaet ved en stærk Forhøjelse af Afgiften af saadanne Aktier, hvis Kursværdi var steget særlig stærkt. Nu mener Regeringen, Tiden er inde til at ophæve denne midlertidige Afgift ved Omsætningen af offentlige Værdipapirer, og mit Parti deler ganske denne Opfattelse og anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

Der er Aktier, som i disse Aar er steget særlig stærkt, men det er ganske rigtigt, som det siges i Bemærkningerne, at Grunden hertil maa søges i en særlig stærk Konsolidering, der atter er en Følge af Udbyttebegrænsningen. Den højtærede Minister mener ikke, Provenuet vil undergaa væsentlige Ændringer. Det er sikkert rigtigt, for de høje Takster har hemmet Omsætningen, det kan der næppe være nogen Tvivl om.

Paa mit Partis Vegne skal jeg da, som sagt, anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling og Vedtagelse her i det høje Ting.

**Foss:** Jeg maa erklære mig tilfreds med, at man ved Gennemførelsen af dette Lov-

forslag afvikler en Krigstidsforanstaltning. Jeg tror næppe, det er denne Lov, der har haft den største Indflydelse i Henseende til at begrænse Omsætningen af Værdipapirer. Jeg er ikke i Tvivl om, at naar særlig Omsætningen af Aktier har været væsentligt formindsket under Krigen, skyldes det hovedsageligt Bestemmelsen om, at Kursstigning ved Salg skulde beskattes som Indtægt. Denne Bestemmelse saavel som andre Bestemmelser, der har været medvirkende til at nedsætte Omsætningen af Aktier, har ganske sikkert medført en større Kursstigning, end der ellers vilde være fremkommet, fordi Aktieejerne har holdt sig tilbage fra at sælge, og det ringe Tilbud har altsaa yderligere drevet Kurserne i Vejret. Det har jo ikke just været Formaalet med disse forskellige Love at drive Kurserne i Vejret, men ønsker man ikke dette, maa man heller ikke lægge den naturlige Omsætning af Aktier og andre Værdipapirer Hindringer i Vejen. Jeg tror derfor, det er rigtig, at man kommer bort fra denne Lovgivning, og da det foreliggende Lovforslag er et Skridt i den Retning, der fører os tilbage til normale Forhold, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale det til Vedtagelse.

**Lannung:** Jeg kan paa mit Partis Vegne tiltræde det foreliggende Lovforslag. Jeg tror ikke, at de forhøjede Afgifter længere spiller nogen virkelig Rolle som spekulationsdæmpende Faktor, og Afgifter, som dem, der her er Tale om, har efter min Opfattelse i det hele taget under blot nogenlunde stabile Forhold ikke virkelig eller i hvert Fald kun meget ringe Betydning som Modvægt mod egentlig Spekulation paa lidt længere Sigt, mere maaske for Køb og Salg paa kort Sigt, men den sidste Form for Spekulation er jo kun en særlig Fare under Krigsforhold o. lign. Paa den anden Side har de gældende Satser aldrig været særlig rationelle og er navnlig ikke meget rationelle, efterhaanden som man har fjernet sig saa langt fra Sammenligningstidspunktet. Jeg finder det derfor vel motiveret nu at vende tilbage til den normale Beskatning saadan som foreslaaet. Jeg kan navnlig ikke anerkende den af den ærede socialdemokratiske Ordfører fremførte Argumentation, idet jeg ikke kan se, at der er nogen Realitet i den. Jeg skal hermed anbefale.

**Finansministeren (Thorvil Kristensen):** Jeg skal indskrænke mig til at takke for den Tilslutning, Lovforslaget har faaet fra forskellige af de ærede Ordførere.

Hermed sluttede Forhandlingen.