

[Gudiksen.]

Saa er der i § 4 yderligere indsat Ordet „midlertidig“ i Forbindelse med Standsning af Arbejde. Det har vi heller ikke noget imod.

Vi kan ogsaa tiltræde, at Lønudvalgets Formand i Henhold til § 5, Stk. 2, udnævnes efter Indstilling af Forligsinstitutionen. Arbejds- og Forligsnævnet eksisterer jo ikke mere, og derfor maa den naturlige Vej være den, der her foreslaas.

Bestemmelsen om „den paa Egnen gængse Løn“ er faldet ud, og det har vi heller ikke noget imod. Jeg forstod den ærede Ordfører for Højre, Hr. Jørgen Jørgensen, saaledes, at han var glad for, at denne Bestemmelse nu endelig gik ud, men saa vidt jeg har forstaaet, er Socialdemokratiets Organisationer i Øjeblikket ved at tage den op igen ude i Landkommunerne, og det tyder jo ikke paa, at Bestemmelsen nu forsvinder. Der er jo nemlig højere Tariffer derude end den normale Tarif, og jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Nielsen-Man om, at en saadan Løn kan vi ikke kalde „den paa Egnen gængse Løn“. Jeg mener, at det maa være den tarifmæssige og den akkordmæssige Løn, der til enhver Tid skal betales.

I § 10 er der en Bestemmelse om, at Bortvisning fra en Plads skal ske saa hurtigt som muligt. Det kan vi heller ikke have noget imod. Jeg er ogsaa glad for, at Beskæftigelsesudvalgene faar en stor Opgave efter denne Lov.

Derimod forstaar jeg ikke rigtig Bestemmelsen om Landvæsenskommissionen. Jeg synes, at naar en privat Mand lader et Arbejde udføre, maa han i nogen Maade være sikker paa, at han ikke senere skal betale et Bidrag af den Art, som er omtalt i § 8, ellers er han jo fuldkommen ude at svømme. Det er derfor med Betænkelighed, jeg gaar med til denne Bestemmelse, men jeg kan sige ligesom det ærede Medlem Hr. Nielsen-Man, at vi gaar ud fra, at de Bestemmelser, der træffes af Kommissionen, vil være hensynfulde over for de Arbejdsgivere, der lader Arbejde udføre. Det vil være en meget farlig Bestemmelse for den private, hvis han ikke kan være nogenlunde tryk med Hensyn til at blive ordentlig behandlet af Kommissionen.

Det var i det væsentlige, hvad jeg ønskede at sige om Lovforslaget. De andre Ordførere og den højttærede Minister har jo været inde paa Sagen i Detailler, og jeg finder ingen Anledning til at knytte flere Bemærkninger dertil, Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget.

Arbejds- og Socialministeren (Søren P. Larsen): Det er jo givet, at ved Udarbejdelsen og Gennemførelsen af et saadant Forslag maa der komme mange forskellige Synspunkter frem, og jeg er glad for og stolt over, at det er lykkedes i Folketinget at samle samtlige Partier. Jeg vil ogsaa bringe min Tak til samtlige Ordførere her for den velvillige og saglige Stilling, de har taget til Lovforslaget.

Jørgen Jørgensen: Det ærede Medlem Hr. Gudiksen ved ikke, hvilket Parti jeg tilhører, men mit Navn kender det ærede Medlem dog.

Jeg skal kun sige til det ærede Medlem, at naar jeg er glad for, at man er gaaet væk fra Begrebet „den paa Egnen gængse Løn“, er det ud fra ganske det samme Synspunkt, som det ærede Medlem gjorde gældende, nemlig, at den paa Egnen gængse Løn i Dag mange Steder er betydeligt højere end den overenskomstmæssige Løn. Jeg troede, jeg havde udtrykt mig saaledes, at det ærede Medlem kunde forstaa det, men nu kan der vel i alt Fald ikke være Tvivl om, at jeg er glad for, at Lønnen nu ligger fast. At den ogsaa skal ligge fast den Dag, da den paa Egnen gængse Løn er lavere end den overenskomstmæssige, vil ikke forandre mit Syn paa Sagen.

Gudiksen: Jeg ved ikke, om jeg er kommet til at udtrykke mig forkert med Hensyn til, hvilket Parti det ærede Medlem tilhører, men det kan somme Tider være lidt vanskeligt at finde ud af, at han hører til det konservative Parti. (*Jørgen Jørgensen:* Hvorfor?). I Spørgsmaalet om 21 Aars Valgretsaldern og en Masse andet, som ikke vedkommer denne Sag, var det ærede Medlems Betragtninger ikke helt i Overensstemmelse med de gamle Betragtninger inden for konservativ Politik.

Hvad angaar „den paa Egnen gængse Løn“, staa det fast, som jeg sagde, at den er ved at blive taget op af Fagforeningerne ude i Landkommunerne, og det er jo rigtigt, som Jørgen Jørgensen sagde, at den er højere end den tarifmæssige. Det, jeg opponerer imod, er, at Fagforeningerne ene kan bestemme den paa Egnen gængse Løn. Det skal der to Parter til. Vi skal passe paa ved denne Lovgivning, at vi ikke lader den ene Part bestemme den paa Egnen gængse Løn.

Josef Andersson: Der kan jo ikke være Tvivl om, at naar man nu er gaaet bort fra Begrebet den gængse Løn, er det, som det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har