

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 108 af 7. April 1936 om Købstadhypotekforeninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 740).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fulgte:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 88 af 13. Marts 1942 om Tillæg til Lov Nr. 138 af 10. Maj 1915 om Foranstaltninger mod smitsomme Sygdommes Udbredelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 741).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Konfiskation af tysk og japansk Ejendom.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 305).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Villemoes): Herved tillader jeg mig for det høje Ting at anbefale Forslag

til Lov om Konfiskation af tysk og japansk Ejendom.

Lovforslaget foreligger, saaledes som det er vedtaget i Folketinget. Som bekendt blev Forslaget efter første Behandling i Folketinget gjort til Genstand for Overvejelser i det af Folketinget nedsatte Udvalg, der foretog forskellige Ændringer og Tilføjelser til det oprindelige Forslag. Jeg skal senere ganske kort gøre Rede for Lovforslaget i dets nuværende Form.

Formaalet med Loven er i første Række at sikre, at den tyske og japanske Kapitalindflydelse her i Landet fjernes, saa at den ikke fremtidig kan danne Grundlag for en fjendtlig økonomisk Infiltration, der kan danne Basis for fornyede Ekspansionsmuligheder fra tysk eller japansk Side.

Som Medlem af de allierede Nationer og af De Forenede Nationer har Danmark paataget sig Forpligtelse til efter bedste Evne at medvirke til at gennemføre de Forholdsregler, som anses for nødvendige for at sikre, at vi saa vidt muligt i Fremtiden kan leve under mere betryggende Forhold.

Loven har yderligere til Formaal at søge i begrænset Omfang at skabe Danmark Dækning for en lille Smule af de Tab, Landet har lidt som Følge af den fjendtlige Besættelse. Dette Spørgsmaal blev underkastet indgaaende Drøftelser paa den Konference i Paris, der traadte sammen den 9. November 1945, og hvorfra vore Forhandlere kom hjem lige umiddelbart før Jul. Konferencen resulterede i den Protokol, som for nylig er blevet forelagt ogsaa dette høje Ting til Godkendelse. Jeg skal ikke her komme nærmere ind paa Enkelthederne vedrørende Konferencen og dennes Beslutninger, men blot henvise til, at der efter de vedtagne Regler gives os Ret til at konfiskere alle i Danmark værende tyske, fjendtlige Aktiver som en Del af vor Erstatning fra Tyskland og ikke alene gives os en Ret til dette, men paalægges os en Pligt til at sørge for, at disse fjendtlige Aktiver ikke falder tilbage til tysk Ejendomsret eller tysk Kontrol.

Bestemmelserne i Lovforslaget gaar i Princippet ud paa, at al her i Landet værende tysk Ejendom konfiskeres til Fordel for den danske Stat. Under Behandlingen i Folketinget er der indføjet Ordet „fjendtlig“ i Forslagets § 1, saa at der her tilkendes gives, at det, der konfiskeres, er fjendtlig, tysk Ejendom. Dette forrykker dog ikke Lovens Princip, at tysk Ejendom ved Lovens Ikrafttræden konfiskeres, idet der i § 2 er indføjet en Bestemmelse, der nærmere afgrænser, hvad der falder uden