

Lannung: Den foreliggende Aftale danner jo i væsentlig Grad Grundlaget for det Lovforslag om Konfiskation af tysk og japansk Ejendom, som for Tiden behandles her paa Rigsdagen, og om hvilket Folketingsudvalget har afgivet Betænkning, og hvortil der i Hovedsagen er givet Tilslutning.

Mit Parti kan ogsaa tiltræde, at det ønskede Samtykke til det foreliggende Forslag gives.

Jeg vil blot gerne benytte Lejligheden til at stille et Par Spørgsmaal til den højtærede Udenrigsminister, og da navnlig dette: Er Spørgsmaalet om Tildelingen af tyske Industrianlæg og andre Anlæg som Erstatning in natura saa afklaret, at der kan siges noget nærmere om, hvorvidt og i bekræftende Fald hvad vi maa kunne vente at faa af saadanne Erstatningsydelser? Der har i Bladene været nævnt forskellige Arter af Industrianlæg, oven i Købet ret betydelige Anlæg. Endvidere dette Spørgsmaal: Det oplyses, at de 40 Mill. Kr. i danske Sedler, som blev frataget de tyske Tropper, er indbetalt paa en spærret Konto i Nationalbanken, og at man under Drøftelserne i Paris af Artiklerne 6—7 var enig i, at disse Beløb skulde holdes uden for Afregningen paa den danske Erstatningskvota, og at Spørgsmaalet om Ejendomsretten derfor skulde være et Spørgsmaal mellem Danmark og Storbritannien. Jeg vil gerne spørge, om dette Problem mellem Danmark og England har fundet sin Løsning.

Udenrigsministeren (Gustav Rasmussen): Jeg vil gerne takke Ordførerne for den Tilslutning, de har givet det foreliggende Forslag. Jeg skal gøre et Par enkelte Bemærkninger i Anledning af de Spørgsmaal, som er blevet stillet.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Møller spurgte om en Bestemmelse i Artikel 8's Afsnit D, Pkt. (i). Jeg mener ikke, der kan være Tvivl om, at „Flygtninge fra det nazistiske Tyskland eller Østrig“ er politiske Flygtninge og ikke under nogen Omstændigheder kan finde Anvendelse paa den Kategori af tyske Statsborgere, som den tyske Regering selv sendte til Danmark inden Tysklands Overgivelse.

Endvidere spurgte det ærede Medlem, om Begrebet „tyske, fjendtlige Aktiver“ i Artikel 6, Afsnit A, kun omfattede Krigsmateriel. Efter Sammenhængen tror jeg, Udtrykket omfatter alle tyske Formuegenstande, idet Tanken jo er, at der skal skrives for det første til en Kontrol og dernæst til en Afvikling og Likvidering af fjendtlig Ejendom i Udlandet, f. Eks. tysk Ejendom i

Danmark, og det er bestemt ikke begrænset til Krigsmateriel.

De to Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Lannung rejste, er jeg bange for, jeg ikke kan give noget væsentligt Bidrag til Besvarelse af paa staaende Fod. Jeg tror ikke, der er truffet nogen endelig Bestemmelse i Spørgsmaalet om Udlevering af tyske Industrianlæg, som det ærede Medlem hentydede til.

Jeg beklager, at jeg heller ikke er i Stand til at sige, om der er kommet nogen endelig Løsning paa Spørgsmaalet om de 40 Mill. Kr., som tyske Soldater vilde have taget med ud af Landet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 16²⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af Danmarks Optagelse som Medlem af De Forenede Nationers Levnedsmiddel- og Landbrugsorganisation.

2) *Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Ratifikation af de den 22. Juli 1944 i Bretton Woods vedtagne Overenskomster vedrørende Oprettelsen af den Internationale Valutafond og den Internationale Bank for Genopbygning og økonomisk Udvikling.

3) *Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Ratifikation af en Aftale om Erstatninger fra Tyskland, om Oprettelse af et interallieret Erstatningsbureau og om Tilbagegivelse af monetært Guld, undertegnet i Paris den 20. Februar 1946.

Mødet hævet Kl. 16²⁰.