

[Rytter.]

overhovedet vil henvende sig til nogen Domstol. Jeg frygter for, at Stillingen efterhaanden bliver saadan, at Folk siger: Vi har haft nok at gøre med dansk Retsvæsen, det vil vi ikke have mere at gøre med.

Ministeren sagde, at den oprindelige § 5 var egentlig ganske fornuftig, men at den nu er blevet noget forbedret. Jeg siger om den oprindelige § 5, at jeg vilde genere mig, hvis man i Udlandet skulde se, at en saadan Bestemmelse har været foreslaaet i den danske Rigsdag. Ministeren sagde: der staar jo kun, at Domstolén kan skønne over, om der er Beviser nok. Ja Tak, saadan lyder det netop i Diktaturlandene. Man nedsætter en Domstol, og Domstolen skønner over, om det er nødvendigt med flere Beviser. Er det nogen Garanti, at den Domstol, der er nedsat uden for det ordinære, skal skønne over, om der er tilstrækkelige Beviser eller ikke? Det var den ene af de Bestemmelser, som Ministeren vel har foreslaaet ud fra Hensynet til de internerede.

Om den anden Bestemmelse, som Ministeren, nej, undskyld, ikke Ministeren, men Frihedsraadet — i Overensstemmelse med Ministerens Anskuelse — har lavet, Bestemmelsen om det, jeg kalder de berygtede Attester, de hvide, røde og grønne, siger Ministeren, at det var egentlig Meningen, at de skulde være en Slags Fripas for de Folk, der her var Tale om, saa at de ikke skulde blive interneret af andre. Dertil maa jeg sige, at saa forstaar jeg ikke at læse. Jeg opfattede det dengang saaledes, at det kun var ganske enkelte, de der var aldeles uskyldige og kunde bevise det, der skulde have de hvide Attester, medens de andre skulde have grønne eller røde, for at Domstolen ikke, naar Sagen senere kom for den, skulde sige: den Mand har jo været interneret, og nu er han løsladt, altsaa maa han have Erstatning. Det vilde Frihedsraadet undgaa ved at give Manden en grøn eller rød Seddel, saa at Domstolen ikke skulde gaa i Vandet og give ham Erstatning. Saaledes har jeg forstaaet det, men Ministeren sagde jo mange Gange, at jeg ikke havde forstaaet det, det var en Fejltagelse.

Derfor vil jeg læse op, hvad Frihedsraadet skrev — det er et Citat fra „Børsen“. Der staar:

„Frihedsraadets Arrestationsudvalg har anset det for ønskeligt at faa lagt faste Retningslinier for de Erklæringer, der udstedes ved Løsladelsen af Folk, der har siddet interneret ved Frihedsbe-

vægelsens Foranstaltning. Paa den ene Side ønsker man at kunne give de fuldstændig uskyldige en fuldkommen Renselse, og paa den anden Side maa man sørge for ikke at præjudicere eventuelle Oprejsnings- og Erstatningssager fra saadanne internerede, der vel maa løslades, men som ikke har været uden Skyld i Interneringen. Arrestationsudvalget har derfor ladet udarbejde....“

og saa kommer det med Erklæringerne. Der siges altsaa klart og tydeligt, at man giver dem disse Erklæringer for ikke at præjudicere Domstolens Afgørelse. Saaledes har jeg læst det, men Justitsministeren sagde jo, at jeg tog fejl paa næsten alle Punkter. Det var egentlig mine Hovedindvendinger over for Justitsministeren.

Saa var der nogle Smaating. Justitsministeren sagde Masser af Gange: Rytter — undskyld, det hedder vist det ærede Medlem Hr. Rytter — har misforstaaet det og det. Jeg skal tage ganske enkelte af disse Punkter. Jeg sagde, at jeg syntes, Ministeren havde handlet forkert, lovstridigt, ved at komme med et Cirkulære om, at Frihedskæmpere skulde med blandt Doms mændene. Vi her i Rigsdagen var gaaet med til, at Kommunerne skulde med, fordi Kommunerne blev udelukket fra den sidste Liste, der blev udarbejdet, men at tage andre Folk ind, som ikke tilhører noget politisk Parti, synes jeg er forkert. Ministeren sagde, at det var noget, jeg forvekslede. Derfor skal jeg tillade mig, da maaske ogsaa andre kan forveksle det, at oplæse Ministeriets Cirkulære af 10. September 1945. Der staar i en Paragraf:

„Til yderligere Supplering af de i Henhold til § 1 forøgede Domsmands-liste vil Frihedsbevægelsen inden den 1. Oktober 1945 for hver Underretskreds og Nævningekreds til vedkommende Aarslisteudvalg kunne indstille et Antal egnede Personer, der er bosiddende i vedkommende Kreds, og som er villige til at lade sig udtage.“

Altsaa Frihedsbevægelsen skal indstille. Jeg kan ikke se andet, end at det, jeg sagde, er fuldstændig rigtigt. Her staar altsaa, at Frihedsbevægelsen skal indstille nogle Folk til at optages paa Domsmands-listerne. Den højtærede Justitsminister sagde, saadan populært udtrykt, at jeg ikke forstaar et Ord af det hele, og jeg maa indrømme, at hvis der ikke her klart og tydeligt i Ministeriets Cirkulære af 10. September staar, efter min Mening fuldstændig i Strid med Loven, at Frihedsbevægelsen