

**[Officersen.]**

Arbejdet har, i Procent af den udbetalte Arbejds løn.

Forslaget er ikke tidsbegrænset, hvad jeg heller ikke har noget at bemærke til.

Jeg vil gerne paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Gennemførelse, men vil dog gerne henstille til den højtærede Minister at overveje, om Ministeren ikke kan tiltræde et Forslag om, at der bliver truffet Bestemmelse om en 48 Timers Arbejdsuge i Loven.

**Jens Jensen:** Jeg skal ogsaa anbefale Lovforslaget om Tilskud fra den fælleskommunale Udligningsfond til visse kommunale Arbejder. Som Lovforslaget er fremsat forleden af den højtærede Arbejds- og Socialminister, tilsigter det, med Undtagelse af et Par mindre Ændringer, en Forlængelse af den gældende Lov. De foreslaaede Ændringer, som allerede er omtalt, gaar ud paa, at man ændrer Refusionsbeløbet fra en Ydelse af 80 Øre pr. Arbejdstime til 40 pCt. af den udbetalte Arbejds løn. Den foreslaaede Ordning er mere praktisk og enkel for Kommunerne at arbejde med, saa jeg kan anbefale denne Ændring.

Den anden Ændring i Forslaget tager Sigte paa en Forøgelse af Arbejdstiden, baade for gifte og ugifte Arbejdere, saa at Arbejdstiden hæves fra 30 og 36 Timer til henholdsvis 36 Timer for ugifte og 42 Timer for gifte Forsørgere. Denne Ændring hilser jeg med Tilfredshed, fordi den efter min Bedømmelse skaber Mulighed for, at Arbejdere, der beskæftiges efter Loven, kan opnaa en saadan Ugeløn, at de kan eksistere uden Understøttelse.

Selv om jeg anbefaler Lovforslaget, haaber jeg ikke, der vil blive Brug for Loven i større Udstrækning. Efter Oplysningerne i de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, er det ogsaa meget ringe Beløb, der er udbetalt til Kommunerne i Henhold til denne Lovgivning, og med den Mangel paa Arbejds kraft, der for Tiden gør sig gældende, skulde der ikke blive større Brug for Loven. Man kan selvfølgelig ikke bedømme, hvorledes Beskæftigelsen vil udvikle sig i den kommende Tid, dertil er Forholdene for usikre, men jeg anser det for at være en Betryggelse for Kommunerne, at vi faar denne Forlængelse, idet vi saa vidt gør ligt maa undgaa Arbejds løshed. Mottoet maa være: Arbejde i Stedet, for Understøttelse.

Med disse faa Bemærkninger anbefaler

jeg paa mit Partis Vegne Lovforslaget til Vedtagelse.

**Jørgen Jørgensen:** Ogsaa vi kan tilslutte os det foreliggende Lovforslag. Vi finder det meget heldigt, at det nu bestemmes, at Kommunerne faar refunderet 40 pCt. af Udgifterne til Arbejds løn. Derimod tror jeg ikke, det er heldigt, at man ikke som i de andre Beskæftigelseslove gaar op til normal Arbejdstid. Jeg deler ganske den ærede socialdemokratiske Ordførers Opfattelse paa dette Punkt. Det, der kan tjenes ved 42 Timers Arbejde om Ugen, kommer nogenlunde paa Højde med, hvad en Familieforsørger med to Børn kan faa i Understøttelse, og det er uheldigt. Dertil kommer, at den gældende Lov har været brugt meget lidt. Der skulde ogsaa, for at sige det mildt, meget fikse Fingre til, for at man overhovedet skulde kunne bruge Loven i Kommunerne. Jeg vil ikke sige, at man skulde gøre noget, som ikke var lovligt, men man maatte ofte se meget praktisk paa Tingene, hvis det overhovedet skulde være muligt at bruge Loven.

Den ærede foregaaende Taler sagde, at der for Tiden næppe var megen Brug for Loven. Det kan jeg være enig med ham i, men nu bliver Loven jo ikke tidsbegrænset mere, og det er rart at have en Lov, som kan anvendes, naar man har Brug for den. Den vil efter min Opfattelse blive et Led i Bestræbelserne for at undgaa Centralisation. Vi maa alle være interesserede i, at ikke alle Beskæftigelsesforanstaltninger afgøres herinde, men at det bliver muligt, at Sagerne kan afgøres i Amterne. Jeg har personlig mødt den største Velvilje, naar jeg kom herind for at tale om Beskæftigelsesforanstaltninger, men der er jo Grænser for, hvad selv et nok saa dygtigt Kontor kan presse igennem i det Øjeblik, man har Brug for en Beskæftigelsesforanstaltning.

Jeg vil gerne spørge, om Ministeren ikke kunde tænke sig til anden Behandling at stille Ændringsforslag om, at Arbejdstiden forhøjes til den i andre Beskæftigelseslove gældende Arbejdstid.

**Gudiksen:** Den Lovgivning, som vi her beskæftiger os med, er en gammel Kending; den begyndte i 1934. Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Fortsættelsen, selv om der ikke er saa megen Brug for Loven som før. De foreslaaede Ændringer kan vi ogsaa tiltræde. Ændringen til 40 pCt. af Udgifterne til Arbejds løn i Stedet for det faste Beløb synes jeg er udmærket.