

[Fr. Kristiansen.]

men det forekommer mig, at vi er fuldstændig enige, for i næste Aandedræt sagde den højtærede Handelsminister jo, at vi havde det meget knapt med Valuta, og at vi maatte være klar over, at Valutaen skulde bruges bedst muligt til de nødvendige Varer. Det var ogsaa det, der var min Tanke; jeg pointerede det, idet jeg nævnte nogle andre Varer af luksusbetonet Art, som der kunde være Rimelighed i at Befolkningen maatte undvære en Del af, hvis det kom til, at vi manglede Valuta til Nødvendighedsartikler. Det er uomtvisteligt, at der i den almindelige Befolkning er en stærk Trang til Varer som f. Eks. Undertøj, Strømper, Cykeldæk og Cykelkæder, og det er nok muligt, at Mangelen i Øjeblikket ikke har noget med Valutamangelen at gøre, men dersom Prisklemmen er af saa alvorlig Art, som jeg tror den er, og som man hører fra anden Side, kan den Dag komme, da vi ikke har den nødvendige Valuta, og saa maa Regeringen tage det Spørgsmaal op, hvilke Varer det er forsvareligt at indføre og bruge Valuta til. Derfor mener jeg ogsaa, det er berettiget, at den hører de Røster ude fra Befolkningen, som kan vejlede den i saa Henseende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg ansætter et nyt Møde til i Dag Kl. 15³⁷ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 158 af 29. Marts 1943 om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger, Vareforsyning m. v.

Mødet hævet Kl. 15³⁵.

62de Møde.

Fredag den 8. Marts Kl. 15³⁷.

Formanden: Den paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 158 af 29. Marts 1943 om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger, Vareforsyning m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 563).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst samt dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg ansætter et nyt Møde til i Dag Kl. 15⁴⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 158 af 29. Marts 1943 om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger, Vareforsyning m. v.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og andre Erstatningsmaterialer i Skotøj.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Patenter, Lov om Mønstre, Lov om Varemærker og Lov om Fællesmærker.