

[Arbelds- og Socialministeren.]

af 20. Maj 1933. Grunden til, at man ikke samtidig ophævede de i Lovforslaget omhandlede specielle Bestemmelser, som stadig maa anses for bestaaende vedrørende Taarnby, Randers, Holbæk og Slagelse, maa formentlig søges i, at man paa daværende Tidspunkt ikke har været opmærksom paa disse Paabuds Eksistens, medens det ikke ses, at man har næret noget Ønske om disse specielle Afgiftsbestemmelser fortsatte Bestaaen. De her omhandlede Afgifter, der opkræves den Dag i Dag, stammer fra en Tid, hvor Tilvejebringelsen af Midlerne til sociale Formaal ikke beroede paa en saa fast og systematisk Ordning, som det nu er Tilfældet, og passer saaledes ikke ind i det nugældende System paa dette Omraade. I øvrigt synes de nævnte Afgifter at indgaa i vedkommende Kommunes Kasse og medgaa til Bestridelse af de kommunale Udgifter i Almindelighed og ikke særlig til Dækning af Udgifter vedrørende den offentlige Forsorg. Rent økonomisk kan Afgifterne ikke anses for at have større Betydning for de paagældende Kommuner, idet Afgifterne, som det fremgaar af de til Lovforslaget knyttede Bemærkninger, kun indbringer relativt smaa Beløb. Paa Forhaand er da intet, der særlig taler for Opretholdelsen af de omhandlede Særafgifter. Hertil kommer, at der i de senere Aar gentagne Gange fra visse Sider er blevet rejst Spørgsmaal om Bortfald af disse Afgifter, som ogsaa nok kan føles som en unaturlig Byrde for de Enkeltpersoner, som maa udrede dem, og som dertil paa Grund af deres lokalt begrænsede Karakter kan virke som et Irritationsmoment.

Med disse Bemærkninger skal jeg — idet jeg i øvrigt henviser til Bemærkningerne til Lovforslaget og giver den Oplysning, at Forslaget har været forelagt Indenrigsministeriet — tillade mig at anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Formanden: Eksemplarer af Lovforslagene vil blive omdelt.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Regnskabet for Kongeriget Danmarks Hypotekbank for 1944—45.

Hertil valgtes: *C. E. Christiansen, Chr. J. Hansen, Thomsen, Willumsen, Stegger*

Nielsen, S. C. Nørgaard, Martin Sørensen (Peterslund), M. C. Korsgaard og Krarup.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Indstilling angaaende Statsregnskabet for Finaansaaret 1943—44.

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 351).

Udvalgets Indstilling sættes til Forhandling.

Ordføreren (Steincke): Udvalget har gennemgaaet Statsrevisorernes Betænkning med Bilag, derunder saavel Bemærkningerne til Indledningen som til Regnskabets enkelte Poster, til hvilke Udvalget ikke har ønsket at gøre Tilføjelser. Jeg har desuden som Udvalgets Formand haft en Samtale paa Udvalgets Vegne med den højtærede Landbrugsminister om den Sag, som jeg nu skal sige et Par Ord om. Man har nemlig i Anledning af, at Statsrevisorerne, som man kan se i Betænkningen Side 43, udtrykkeligt har henledt Rigsdagens Opmærksomhed paa Andet Hovedrevisorats Beretning vedrørende Regnskabets § 2 C., Auktionsmestrenes Afgifter, gennemgaaet hele denne Sag, hvori der i øvrigt foreligger forskelligt nyt. Man er derefter i Udvalget enig om nærmere at henlede den højtærede Landbrugsministers Opmærksomhed paa Sagen, hvad jeg altsaa har gjort privat.

Det drejer sig i denne Sag særlig om en Uenighed mellem Ministeriet for offentlige Arbejder og Landbrugsministeriet, under hvilket sidste Fiskeridirektoratet jo hører, og Uenigheden vedrørte Fiskeauktionsmestrenes som Følge af deres stærkt forøgede Indtægter ogsaa forøgede Afgifter. Denne Strid tilspidsede sig efterhaanden og førte til, at Ministeriet for offentlige Arbejder til sidst anlagde Sag ved Vestre Landsret mod Fiskeauktionsmesteren i Skagen, der ved Dom af 30. November 1945, altsaa længe efter at dette Regnskab var afsluttet, blev dømt til at betale ca. 80 000 Kr. Det hedder i Præmisserne fra Landsretten til denne Dom:

„Herefter findes den omstridte Ydelse lovlig at være paalagt Sagsøgte af Ministeriet for offentlige Arbejder, der ikke derved har handlet uden for sin Kompetence. Det maa følgelig blive uden Betydning, at Landbrugsministeriet — uden Godkendelse af Ministeriet for offent-