

[Indenrigsministeren.]

Lovforslaget nævne visse Kategorier som Eksempel.

Jeg anbefaler Lovforslaget til velvillig Behandling i det høje Ting.

Malchau: Jeg vil gerne til den højtærede Indenrigsminister sige, at naar jeg udtalte Ønsket om, at der i Lovteksten i § 1, 1ste Stykke, i Stedet for „en fremmed Magts væbnede Styrker“ skulde staa „allierede Magters væbnede Styrker“, var dermed ikke sagt, at der ikke ogsaa skulde kunne gives Lejlighed for dem, der har staaet i tysk Tjeneste under de Omstændigheder, vi talte om, til at opnaa Fritagelse. Men det er jo en Kendsgerning, som det ogsaa fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, at der faktisk og praktisk menes dem, der har forrettet Tjeneste i en allieret Magts væbnede Styrker. Derfor mener jeg, at dette Ord lige saa godt kunde have været brugt som Ordene „en fremmed Magt“. Jeg er dog fuldstændig indforstaaet med — det fremgaar ogsaa af det, jeg sagde før —, at der kan gives Tilfælde, hvor ogsaa andre skal kunne komme ind under disse Undtagelsesbestemmelser.

Indenrigsministeren (Kjær): Jeg forstaaer nu det ærede Medlem Hr. Malchau saadan, at han for det første ønsker, at der skal kunne gives Fritagelse til Folk, som har staaet i allierede væbnede Styrker, men at han endvidere ønsker, at der skal kunne gives Fritagelse for Folk, som har staaet i Tyskernes væbnede Styrker.

Hvis da den Affattelse, som det ærede Medlem Hr. Malchau ønsker, skulde anvendes, maatte man dertil føje: „og som har gjort Tjeneste i Tyskernes væbnede Styrker“. Det vil altsaa sige, at man skulde nævne begge Dele. Men hvorfor saa ikke slaa det hele sammen, saadan som Lovforslaget har gjort det?

Stumph: Naar jeg udtalte Haabet om, at den højtærede Indenrigsminister maatte være i Solskinshumør, naar han skulde behandle de indkomne Ansøgninger, var det fordi det er saa ubestemt, hvad der staar i Motiverne med Hensyn til Forudsætningerne for at blive fri for Militærtjeneste. Der tales f. Eks. et Sted om en værnepligtig, der i længere Tid har været arresteret, og et andet Sted om en værnepligtig, der i en lang Periode maatte have været „under Jorden“. Der er altsaa forskellige Definitioner af, hvor lang Tid, der skal have været Tale om, og der er ikke fastsat nogen som helst

Minimumstid. Det afhænger i alle Tilfælde af et Skøn hos den højtærede Minister. Det var derfor jeg udtalte Haabet om, at Ministeren maatte være i Solskinshumør, og nu vil jeg udtale Haabet om, at eventuelle Vanskeligheder, som Ministeren maatte have med andre Lovforslag, i hvert Fald ikke vil indvirke paa Humøret, naar Ministeren skal afgøre de Ansøgninger, der her vil indkomme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Stumph: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 28. Februar, Kl. 13⁰⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Tillæg til Værnepligtslovgivningen.

2) *Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af Regnskabet for „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ for 1944—45.*

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Udskydelse af Funktionærlovens Revision og om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 349 af 29. Juni 1940 om midlertidige Ændringer i og Tillæg til Funktionærloven.

Mødet hævet Kl. 14⁴⁰.