

[Jørgen Jørgensen.]

være denne Spændvidde mellem Formueværdier, der er bundet i fast Ejendom og i andre Formueværdier.

Jeg er for saa vidt ganske enig med det ærede Medlem Hr. Hans Hansen, der talte om den Ulighed, der er med Hensyn til Fradragsreglerne i Randkommunerne og i de dertil grænsende Bykommuner. Det vil man træffe mange Steder i Landet, det gælder ikke alene for Hovedstadens Forstadskommuner. Men under Henvi- sning til, at Loven kun gælder et Aar, og at der i Lovforslaget er Ting, som under de givne Forhold maa synes rimelige, skal jeg med disse faa Bemærkninger anbefale det til Vedtagelse i den foreliggende Skikkelse.

Gudiksen: Det Lovforslag, som her foreligger, er jo blevet en Del forringet i det andet høje Ting, idet det Forslag, som oprindeligt var forelagt derovre, bl. a. gik ud paa, at Bygningsskatterne skulde standses ved 1936-Ansættelsen, og at Nybygninger fremtidigt skulde fritages. De to Ting er gaaet ud under Behandlingen i det andet høje Ting, og det beklager jeg saa meget mere, som vi lige har haft Boliglovgivningen for derovre, hvor der jo var mange Partier, der var enige om Indførelse af en Skattelettelse for Nybygninger i denne Lovgivning. Derfor var det nærliggende at tro, at en tilsvarende Bestemmelse her ogsaa kunde have faaet Tilslutning i det andet høje Ting.

Det har altsaa ikke kunnet lade sig gennemføre, men det, der er kommet ud af Forslaget, byder paa saa store Fordele, at vi alligevel med Glæde tager imod det. Det byder paa en Forhøjelse af Husleje- godtgørelsesfradraget fra 1 000 Kr. til 1 500 Kr., hvilket vel kan bidrage til, at Huslejen ikke saa let forhøjes i Karreerne, og det byder paa en Forhøjelse af Skattefradraget pr. Ejendom i Landkommunerne med 2 000 Kr., i Købstæderne med 3 000 Kr. og i København med 4 000 Kr. Det bidrager ogsaa til, at Ejendommene og navnlig de smaa Ejendomme kan blive fritaget for en forøget Skat. Lovforslaget byder ogsaa paa den Fordel, at ved Stats- skatten og Skatten til Udligningsfonden bliver Fradraget forhøjet fra 10 000 Kr. til 12 000 Kr. Det vil altsammen bidrage til at lette i hvert Fald de smaa Ejendomme for Virkningen af den Stigning, de faar nu ved den nye Ejendomsskyldvurdering.

Jeg forstaar Betænkningen saadan, at Loven gælder for 1 Aar, men dersom Skatte-

kommissionen ikke er færdig til den Tid, vil den højtærede Finansminister fremsætte Forslag om Fortsættelse af denne Lovgivning; desuden har jeg forstaaet, at han eventuelt vil ændre Bestemmelsen om de 6 pCt. af Ejendomsskylden for Bolig i egen Ejendom til næste Aar. I Aar gælder jo de 6 pCt. efter den gamle Ejendoms- skyld, men til næste Aar kommer den nye Ejendomsskyld til at gælde, og det er altsaa bebudet, at Procenten vil blive sat ned til 5. Med disse Forbedringer kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Jepsen Christensen og det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen ønskede en Udsættelse paa et Aar, men det synes jeg ikke, der er Grund til. En Ting er jo klar — og det var ogsaa Ligningsdirektoratets Opfattelse —, at vi trængte stærkt til en ny Ansættelse efter de 9 Aar paa Grund af den store Ulighed, der paa forskellig Maade var blevet ude i Kommunerne. Jeg skal ikke komme ind paa det her, Tiden er jo stærkt fremskreden, men ellers kunde det være interessant at nævne nogle Eksempler. Jeg vil kun sige, at med den Prisstigning, som har fundet Sted f. Eks. her i København og i alle Byer og Stationsbyer o. s. v., vil det ikke være forsvarligt at udskyde Sagen. De Spørgsmaal, vi her har løst ved Ændring af Fradragsbestemmelserne, siger ingen Ting om at 9de almindelige Vurdering griber forkert ind i al Almindelighed. Den siger kun, at der er visse Omraader, hvor den kommer til at virke uheldigt, og derfor gennemfører vi de Ændringer, som her er foreslaaet i Loven. Jeg tror heller ikke, det vilde være lettere om et Aar at foretage en rigtig Vurdering, end det er nu. Alting taler for, at det er rigtigt, den gennemføres nu, for at vi saa hurtigt som muligt kan faa Ujævnhederne udlignet. Jeg kunde godt anføre en hel Del Tal, men jeg skal indskrænke mig til at nævne et Par af de Stigninger, der har fundet Sted i Omegnskommunerne ved København. Der er f. Eks. i Gladsaxe en Ejendom med en Grundværdi i 1936 paa 28 000 Kr., der er gaaet op til 159 000 Kr., og en anden i Hvidovre, der er gaaet op fra 88 000 Kr. til 400 000 Kr. Jeg har her en hel Række Eksempler, men jeg skal begrænse mig til disse to, som endda slet ikke er de to mest udprægede, og sige, at det vilde være urigtigt, dersom vi ikke gennemførte baade den nye Grundskyld og Ejendomsskyld.