

[Erik Jacobsen.]

slaaes forlænget yderligere et Aar med Gyl- dighed til 1. April 1947, kan vi derimod ikke medvirke til Gennemførelse af. Moti- veringen herfor er den, at de Forhold, der var raadende ved nævnte Lovs Tilblivelse, nu ikke længere er til Stede paa samme Maade som dengang og derfor ikke bereti- gter til fortsat at opretholde den korte Opsigelsesfrist paa en Maaned for Funk- tionærer i Virksomheder, der engang kunde betegnes som kriseramte. Hvad der i 1940 og i Aarene under Besættelsen var en af Forholdene skabt naturlig Ordning, om hvilken baade Arbejdsgivere og Funktio- nærer var enige, kan ikke længere anses for rimelig og maa derfor ophøre, hvis vi skal følge med i Udviklingen efter den 5. Maj 1945. Vi maa nu være naaet dertil, at Funktionærloven i dens oprindelige Form igen er anvendelig, saa at alle Funktionæ- rer, der omfattes af Loven, igen kan vende tilbage til den efter Anciennitet fastsatte længere Opsigelsesfrist.

Da mit Parti som nævnt ikke kan an- befale Lovforslagets § 2 til Vedtagelse, finder jeg det ønskeligt, at Lovforslaget bliver behandlet i et kort Udvalgsmøde, hvorom jeg skal tillade mig at stille For- slag efter Sagens Overgang til anden Be- handling.

Jeg kan altsaa medgive mit Partis An- befaling til Lovforslagets § 1, medens jeg paa mit Partis Vegne maa foreslaa, at Lovforslagets § 2 udgaar.

Nielsen-Man: Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Stens- balle, er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa hans og mit Partis Vegne tillade mig at gøre et Par Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag.

Man kan vel sige, at der er Tale om en lang Udskydelse af den Revision, hvor- om der var indsat en Bestemmelse i den oprindelige Lov af 1938. Denne Udsky- delse har Gang paa Gang fundet Sted for et Aar ad Gangen, og derfor kunde det vel i og for sig være ønskeligt, om man omsider naaede frem til de Ændringer, der eventuelt skulde være Tale om. Men i Betragtning af, at den højtærede Arbejds- og Socialminister har nedsat et Udvalg af Rigsdagens store Partier til Overvejelse og Undersøgelse af, hvilke Ændringer der bør indføres i Funktionærloven, finder ogsaa jeg, det kan være rimeligt at foretage en ny Udskydelse af Revisionen, indtil Udval- get har afgivet sin Betænkning til Støtte for Ministerens Overvejelser.

Jeg synes, det samme gælder § 2 i det foreliggende Lovforslag, hvilken Para- graf det ærede Medlem Hr. Erik Jacobsen ankede over. Det er meget muligt, at der er visse Ting i dette midlertidige Tillæg til Loven, som maa høre op engang.

Jeg synes imidlertid, det var mest for- nuftigt, om de indgik i de samlede Over- vejelser hele dette Spørgsmaal vedrørende, og at Rigsdagen samlede sig om at gen- nemføre det foreliggende Lovforslag, der jo kun medfører en kortvarig Udskydelse. Der vil derved blive Lejlighed og Tid til at foretage de Overvejelser, som er nød- vendige, naar vi til sin Tid skal tage Stil- ling til, hvordan Funktionærloven skal se ud i Fremtiden.

Jeg skal tillade mig paa mit Partis Vegne at anbefale Lovforslaget til velvillig og relativ hurtig Behandling i det høje Ting.

Bouet: Den i Funktionærloven af 1938 fastsatte Revision af Loven, som skulde foregaa i 1941—42, er nu i en lang Række Aar stadig blevet udsendt som Følge af de Forhold, der herskede under Besættelses- tiden, og nu foreslaar den højtærede Mini- ster, at den skal udsættes til Samlingen 1946—47. Jeg vilde nu have sat Pris paa, om den højtærede Minister allerede for et Par Maaneder siden havde nedsat det Ud- valg, som han paatænker. Jeg ved vel, at de forskellige Ministerier, og vel ogsaa den højtærede Ministers Ministerium, er stærkt overbebyrdet med Arbejde. Men Anstren- gelserne havde dog ikke været saa store ved at tage den samme Beslutning, som nu er taget, og nedsatte et Udvalg allerede paa et tidligere Tidspunkt, saa at man kunde have faaet foretaget den Revision, som man baade fra Arbejdsgiver- og Funk- tionærside ser hen til, muligvis ud fra en forskellig Opfattelse af, hvad der skal fore- tages i Loven; under alle Omstændigheder vilde det have været formaalstjenligt, om man kunde have foretaget Revisionen i denne Samling. Man har jo nu haft 8 Aar til at indhøste Erfaringer i angaaende Lovens Virkninger, og man har ikke mindst kunnet drage sine Erfaringer paa Basis af den Række Domme, der er afsagt i for- skellige Funktionærspørgsmaal, som har været indanket for Retterne. Det har der- ved vist sig, at der er den afgørende Mangel ved Loven, at den ikke indeholder Straffe- bestemmelser. Man kan for visse Punkters Vedkommende ganske roligt overtræde Lo- ven, uden at det er muligt at gribe ind. F. Eks. hedder det i en af Paragrafferne,