

**[Malchau.]**

1934, og maaske var der samtidig — det ved jeg ikke, det kan vi tale om — Anledning til at gennemgaa hele denne Lovgivning, naar den alligevel skal tages op til Revision.

Mit Parti kan tiltræde det foreliggende Lovforslag, og jeg kan tilsiige vor Medvirken til en hurtig Gennemførelse af det i det høje Ting.

**Oluf Johansen:** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget om Ændring i Lov Nr. 94 af 27. Marts 1934 om Invalidere m. v. til tilskadekomne militære værnepligtige til en let og hurtig Gang gennem Tinget. Det er forstaaeligt, at de meget stærkt skiftende økonomiske Forhold, der har hersket, siden den første Lov, Loven af 22. December 1919, blev vedtaget, nødvendiggør stadige Satsændringer vedrørende Tillæg og Fradrag, for at den kan svare til de svingende Prisbevægelser. Ministerens Redegørelse ved Fremsættelsen og de Lovforslaget ledsagende Bemærkninger bekræfter jo i høj Grad dette. Jeg opfatter det foreliggende Lovforslag med dets Forhøjelse paa 55 pCt. og dets Fastsættelse af Maksimumsbeløbet for Aarsfortjeneste til 4 650 Kr. imod nu 3 000 Kr. som à jour-Føring. Gennemførelsen af et saadant Grundlag for Invaliditetsberegningerne er efter vor Opfattelse en Retfærdighedshandling, og jeg anbefaler Lovforslaget paa det bedste.

**Arbejds- og Socialministeren (Søren P. Larsen):** Jeg takker samtlige Ordførere for den Velvilje, de har givet Udtryk for. Hvis der er tekniske Enkeltheder, som man ønsker nærmere oplyst, eller tekniske Forbedringer, som man kunde tænke sig foretaget i dette Lovforslag, er jeg naturligvis ikke uvillig til en Forhandling derom. Det er for saa vidt intet stort Problem, Lovforslaget rører ved, set fra det offentlige Side, idet det kun drejer sig om 12 000—13 000 Kr., og det har i Virkeligheden nærmest Karakteren af en Slags Efterregulering for dem, der har været saa uheldigt stillede ikke hidtil at være kommet ind under en Regulering. Men for de paagældende har det naturligvis Interesse, at de føler, at de bliver behandlet saa retfærdigt, som de bør behandles, og at de sidestilles med dem, der falder ind under anden Lovgivning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Jørgen Møller:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Man gik derefter til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Udskydelse af Funktionærlovens Revision og om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 349 af 29. Juni 1940 om midlertidige Ændringer i og Tillæg til Funktionærloven.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3169; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 423).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Erik Jacobsen:** Det foreliggende Forslag til Lov om Udskydelse af Funktionærlovens Revision og om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 349 af 29. Juni 1940 om midlertidige Ændringer i og Tillæg til Funktionærloven indeholder to Paragraffer, til hvilke der skal tages Stilling.

I § 1 foreslaas det, at den i Funktionærlovens § 16 omhandlede Lovrevision, der senest ved Lov Nr. 446 af 1. Oktober 1945 er udskudt til Foretagelse i Rigsdagssamlingen 1945—46, udskydes yderligere til Rigsdagssamlingen 1946—47. Mit Parti har intet at indvende herimod ud fra den Betragtning, at der bør gives fornøden Tid til Arbejdet for det i Lovforslagets Bemærkninger omtalte Udvalg, der faar til Opgave at overveje og stille Forslag om Ændringer i Funktionærloven. Jeg kan saaledes give Tilslutning til Lovforslagets § 1.

Lovforslagets § 2, der tilsigter en Forlængelse af de ved Lov Nr. 349 af 29. Juni 1940 fastsatte midlertidige Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 168 af 13. April 1938 om Retsforholdet mellem Arbejdsgivere og Funktionærer i private Erhvervsvirksomheder, hvilke Ændringer senest ved Lovanordning Nr. 22 af 24. Januar 1945 er forlænget til 1. April 1946, og som nu fore-