

**[Rytter.]**

har handlet rigtigt, selv om det har været udsat for Kritik. Som jeg nævnte før, blev det ved Lovens Gennemførelse fremhævet, at man ikke vilde tage Smaatterierne med, man vilde bort fra dem og have de store Sager til Behandling straks. Jeg beklager, at det ikke er sket.

Maa jeg endelig med Hensyn til de forskellige Talere, der har været fremme, sige, at det glæder mig, at vi her i Landstinget som saa ofte tilforen har været enige i Principperne. Det forekommer mig ogsaa, at de Spørgsmaal, vi her drøfter, ikke bør blive partipolitiske; politiske kan vi jo sige, at enhver Sag er, men de maa ikke blive partipolitiske. Her drejer det sig ikke om, hvorvidt det ene Parti vil være strengere eller haardere end de andre, det kan og maa ikke ske, her drejer det sig udelukkende om en Retfærdighedshandling, hvorom vi maa kunne blive enige.

Hvad jeg har beklaget og stadig væk beklager er, at vi desværre ikke har fulgt Norges Eksempel. Vi er kommet ind i et Virvar, i en Tilstand, som det vil blive vanskeligt at komme ud af igen. Jeg tror, det danske Retssystem har lidt et Skaar her, som det bliver vanskeligt i lang Tid at komme ud over. Det er ikke med Urette, en anset Højesteretsagfører har sagt, at han følte det, som om han levede i et juridisk Galehus. Her kan jeg desværre ikke fritage den tidligere Justitsminister for Ansvar ifølge den Dobbeltstilling, han efter min Mening har indtaget.

**Steincke:** Det ærede Medlem Hr. Rytter rettede jo et nyt og stærkt Angreb imod den tidligere Justitsminister for dennes Holdning over for Gennemførelsen af Straffelovstillægget vedrørende Landsforrædere. Man — det vil sige jeg — er jo ingenlunde ukendt med Angreb fra dette ærede Medlem paa tidligere eller senere Justitsministre, og det er jo ofte faldet i en senere Justitsministers Lod at imødegaa dette ærede Medlems Angreb paa en eller anden Efterfølger, som det ærede Medlem som Regel betegner som „Administrationen“.

Jeg beklager, at det ærede Medlem af Folketinget Hr. Busch-Jensen ikke længere har Adgang til at svare det ærede Medlem Hr. Rytter i denne Sag. Jeg beklager det saa meget mere, som jeg ikke er i Stand til at imødegaa det ærede Medlem Hr. Rytters Kritik, navnlig da jeg ikke har tænkt paa, at dette Angreb vilde blive gentaget i Dag, og derfor heller ikke har kunnet naa at indhente de Modargumenter, som den afgaaede

Justitsminister maatte sidde inde med, men som jeg ikke sidder inde med.

**Rytter:** Der er ikke nogen, der mere end jeg beklager, at den tidligere Justitsminister ikke kunde være til Stede og oven i Købet til Stede her som Justitsminister, selv om jeg selvfølgelig er glad for det Skifte, der har fundet Sted. Men jeg tror ogsaa at turde sige, at der er ingen her i Landstinget, der er i Tvivl om, at hvad jeg har sagt her, vilde jeg ogsaa have sagt, selv om han havde været til Stede. Jeg tror, man vil tro mig, naar jeg siger det.

Det glædede mig, at det ærede Medlem ikke indlod sig paa et Forsvar, om end det skete med den Begrundelse, at han ikke var tilstrækkelig inde i Spørgsmaalet. Jeg tror i Virkeligheden, at vi fra alle Partiers Side — jeg ser bort fra Kritikken over for den tidligere Minister — er enige i det Synspunkt, at her drejer det sig om at have en lige Linie, en ærlig Linie, og at den bør ledes af Retfærdighedssynspunkter og ikke af partipolitiske Synspunkter.

**Justitsministeren (Elmqvist):** Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Malchau, at jeg tror ikke, der er større Uoverensstemmelse mellem det ærede Medlem og mig. Det er rigtigt, at jeg har sagt, at et af mine Hovedargumenter var Fængslernes Aflastning, men Hensynet hertil maatte selvfølgelig være begrænset deraf, at Løsladelser kun maatte ske, naar det fandtes fuldt forsvarligt. Det fremgik ogsaa af det Stykke i min Tale, som det ærede Medlem Hr. Malchau refererede.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Anden Næstformand (M.C.Korsgaard):** Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Under Forudsætning af, at to af de Lovforslag, der er til Behandling i Folketinget, om kort Tid oversendes til Landstinget, ansætter jeg et nyt Møde til i Dag Kl. 19<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Bestemmelserne i §§ 4—7 og §§ 9—11 i Lov Nr. 517 af 19. December 1942 om midlertidige Æn-