

**Lannung:** Jeg skal paa mit Partis Vegne udtale, at vi efter Omstændighederne endnu denne Gang kan tiltræde denne paa forskellige Punkter af de særlige Krigsforhold prægede Lovgivning, men at vi maa forbeholde os at komme nærmere ind paa forskellige Forhold i Loven, naar Lejlighed igen gives. Jeg havde saaledes gerne set, at man med Hensyn til Spørgsmaalet om Indkomstkattesvarelse ved Realisation af Anlægspapirer allerede nu havde opnaaet Enighed om en Udvidelse af Dispensationsbestemmelsen, da Loven her jo kan virke ganske overordentlig haardt eller som et meget snærende Baand, og jeg henstiller, at den Dispensationsbeføjelse, der forefindes, men som jo desværre er meget snæver, praktiseres saa lempeligt som overhovedet muligt.

Jeg skal i øvrigt nøjes med at henvise til mine mere principielle Bemærkninger i denne Relation, specielt med Hensyn til Spørgsmaalet om en Ligestilling af Beskatningen mellem Anlægspapirer og Beskatningen af Kapitalanbringelser i fast Ejendom. Efter mit Skøn er der ingen Grund til, at der sker en principielt forskellig Behandling af Realisationsgevinster ved Anlægspapirer og ved Kapitalanbringelser i fast Ejendom. Rationelle Hensyn burde have ført til, at man i sin Tid havde medtaget de faste Ejendomme, da man vilde indføre Beskatningen for Anlægspapirers Vedkommende. Paa lidt længere Sigt bør Ligestillingen utvivlsomt gennemføres og vel paa den Maade, at man i begge Tilfælde nøjes med at beskattede som Formue og ikke som Indtægt, altsaa vender tilbage til den tidligere gældende Retstilstand.

Jeg vil ogsaa gerne rette det Spørgsmaal til den højtærede Minister, om der kan siges noget nærmere om, hvor langt man er fremme med Behandlingen af Resultatet af den ekstraordinære Formueopgørelse, navnlig for saa vidt disse Formueopgørelser behandles af de højeste Instanser.

Jeg er ogsaa for mit Vedkommende standset ved den uheldige Formulering af Stk. 2 i den ændrede § 12, som tidligere Ordførere har peget paa, og jeg haaber, at den bliver ændret ved første Lejlighed.

Jeg skal anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

**Finansministeren (Thorkil Kristensen):**

Jeg takker de ærede Ordførere for den villige Modtagelse, Lovforslaget har faaet.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Thomsen i, at det vilde have været ønskeligt, om Resultaterne af Formueopgørelsen

i Sommer havde foreligget allerede nu, da man staar over for den nye Ligning. Men desværre er det jo et overmaade stort og vanskeligt Arbejde, der er lagt paa Skattemyndighederne her i Landet.

Jeg kan med det samme svare det ærede Medlem Hr. Lannung, at jeg tror, at der desværre er en Del igen paa dette Omraade, inden man har afgjort ikke mindst de større Sager, som behandles af de overordnede Instanser. Men jeg er klar over, at Arbejdet bliver fremskyndet mest muligt, og det vil dog utvivlsomt være saadan, at allerede med det Arbejde, der er gjort, vil den ekstraordinære Formueopgørelse i Sommer i høj Grad være Skattemyndighederne til Hjælp, naar de skal gaa i Gang med Ligningen for det kommende Skatteaar. Om den ogsaa i samme Grad vil komme Skatteyderne selv til gode, kan maaske være noget mere tvivlsomt.

Hvad angaar Spørgsmaalet om særlige Honorarer til Ligningskommissionerne for det Arbejde, der her er Tale om, kan jeg oplyse, at der er optaget Forhandlinger herom mellem Indenrigsministeriet og Finansministeriet. Jeg kan ikke i Øjeblikket sige noget om, hvad der vil komme ud af det. Jeg har ogsaa set, at der i enkelte Tilfælde er udbetalt et Beløb pr. Sag til Ligningskommissionernes Medlemmer, men dette har vist sig ikke at være lovmedholdeligt, og Spørgsmaalet om, hvorvidt man kan gøre noget særligt, er derfor taget op inden for de to Ministerier.

Jeg er enig med de ærede Ordførere, som har sagt, at det vil være ønskeligt, at vi efterhaanden kommer frem til mere faste og mere overskuelige Regler paa disse Omraader, og gaar ud fra, at det vil være en af Skattekommisionens Opgaver at søge at naa frem hertil.

Jeg er fuldkommen enig med den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Thomsen) i, at det foreliggende Lovforslags Titel er meget langt fra at være saa overskuelig som ønskeligt.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Lotterigevinster, er det muligt, at den paagældende Bestemmelse er uklart affattet. Jeg maa imidlertid forstaa den saadan, at der ikke sker nogen Forandring i de Regler, som ved anden Lovgivning er givet for Klasselotterigevinsters Vedkommende.

Vedrørende Salget af Anlægspapirer, som er drøftet af et Par af de ærede Ordførere, skal jeg sige, at jeg i og for sig gerne havde set, at det var blevet muligt i hvert Fald for de Salgs Vedkommende, der sker i Fremtiden, f. Eks. fra 1. Januar næste