

**[Stensballe.]**

talte ogsaa Bestemmelserne i Lovforslaget og kom med en Bemærkning, som jeg gerne vil opholde mig lidt ved. Saa vidt jeg forstod, sagde det ærede Medlem, at det i Almindelighed var Arbejdsgiverne, der modsatte sig Behandlingen af Detailsspørgsmaal. Jeg tror dog, der ogsaa er mange Eksempler paa, at det er Arbejderorganisationerne, der har gjort det. Men bortset fra, hvilken af Parterne det nu er, er den Situation faktisk ofte opstaaet, at det har været vanskeligt at faa Detailsspørgsmaal til Behandling, og derfor forekommer det mig rigtigt at forsøge paa, om man ad anden Vej kan naa bedre Resultater, saa at der kan blive Tid til at behandle alle de forholdsvist mindre Spørgsmaal, og det er navnlig det, der skulde naas igennem den foreslaaede Ordning. Hvis Forhandlingerne mellem Parterne ikke fører til noget Resultat, er det jo Hensigten, at en Mæglingsmand skal træde til og lede Møderne og forsøge at opnaa et Resultat. Hvis en af Parterne ønsker at faa Mæglingsmanden tilkaldt, kan det lade sig gøre, naar Spørgsmaalet rejses over for Forligsinstitutionen og denne sanktionerer det; og hvis saa Mæglingen slutter uden Resultat, skal Mæglingsmanden afgive en Rapport til Forligsinstitutionen, hvorigennem han i Detailler redegør for, hvorledes Sagen ligger. Ogsaa paa den Maade lettes Arbejdet for Forligsinstitutionen.

Mit Parti vil gerne stemme for det foreliggende Lovforslag og søge at faa det gennemført saa hurtigt, det kan lade sig gøre. Men jeg maa dog sige, at Virkningen af det nye Organ i høj Grad vil være afhængig af, hvilke Mænd der bliver udpeget, og det kan maaske nok have sine Vanskeligheder nu at faa udpeget egnede Folk hertil. Men jeg tror, det vil være rigtigt at gøre et Forsøg, for at der kan gives den bedst mulige Lejlighed til Behandling af de Stridsspørgsmaal, der opstaaer Parterne imellem, fremfor at beholde den bestaaende Ordning, hvor den ene eller begge Parter kan vægre sig ved at gaa ind paa Detailler. At der nu kan blive Tale om ogsaa for Forligsmanden at begynde Forhandlingerne i Underorganisationerne, anser jeg ogsaa for en heldig Ordning.

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til det høje Tings velvillige og hurtige Behandling.

**Jørgen Jørgensen:** Det er jo klart, at der, saaledes som Arbejdsforholdene herhjemme næsten paa alle Omraader er kom-

met til at ligge, ofte opstaaer Situationer, hvor Meningerne staaer haardt imod hinanden. Vi har gennem flere Aar, i alt Fald før Besættelsen, været Vidne til, at alt blev henskudt til Forligsinstitutionen og Sagen sat paa Spidsen, hvorefter Afgørelsen saa blev truffet i sidste Øjeblik. Jeg tror derfor, ikke mindst i den Situation, hvori vi nu staaer, i hvilken vi, jeg kan sige næsten for enhver Pris maa undgaa Arbejdsstandsning paa noget Omraade, at denne Lov er et nyttigt Forsøg paa at indføre en ny Institution, der kan tage sig af alle de Smaating, der mange Gange der som andetsteds pustes op til meget mere, end de er. Jo mere man kan drage bort fra de endelige afsluttende Forhandlinger, jo bedre er det. I øvrigt er jeg ganske enig med det ærede Medlem Hr. Stensballe i, at det, det kommer an paa, er, om der fra Parternes Side er virkelig god Vilje til Stede til at bruge det nye Instrument, om det kan lykkes at finde de rette Folk, og om de, man finder, ogsaa vil, og om de, der vil, ogsaa kan — det er en meget, meget vanskelig Opgave. Om det lykkes at løse den første Konfliktsituation rigtigt, vil næsten blive afgørende for, om man fremover kan bevare Troen paa, at Institutionen har den Værdi, den gerne skulde have.

Vi fra vor Side gaar gerne med til Gennemførelsen af dette Lovforslag saa hurtigt, det kan lade sig gøre og uden Udvalgsbehandling. Jeg udtaler Haabet om, at hverken Organisationerne eller den højtærede Arbejds- og Socialminister maa blive skuffet i de Forventninger, der næres til det.

**Gudiksen:** Det foreliggende Lovforslag betyder en Udvidelse af Forligsinstitutionen, en Udvidelse, som Parterne i det væsentlige er enige om. Begrundelsen for denne Udvidelse er, at Forligsinstitutionen ikke kan overkomme at gennearbejde Stoffet paa Grund af den Koncentrering af Overenskomststopsigelserne, der normalt finder Sted hvert Aar først paa Foraaret.

Jeg kan paa mit Partis Vegne tiltræde, at Forligsinstitutionen udvides med Mæglingsmænd, idet jeg synes, det er en udmærket Institution, som det ogsaa forekommer mig maa have visse Betingelser for at kunne bidrage til, at store Arbejdsstridigheder undgaaes. Jeg savner dog i Lovforslaget Bestemmelser, der netop tager Sigte paa de store Arbejdskonflikter, og jeg vil derfor gerne henstille til den højtærede Minister at overveje Spørgsmaalet om, hvordan disse i Fremtiden skal løses.

Jeg kan med disse Ord tiltræde Lovfor-